Niveau(x) d'enseignement: 3
Centre d'intérêt: 570

Numéro EDUQ : 8370849

Anderson, Gary J.

Rapport d'évaluation sur l'école spéciale FACE, 1979 / réd. par Gary Anderson ; [pour] McGill University, Faculty of Education, Office of Research on Educational Policy. -- [Montréal] : Université McGill, Bureau de recherches en matière d'éducation, 1979.
91 f. ; 28 cm.

Titre de la p. de faux-titre: Evaluation de l'école F.A.C.E., 1979.

Cote Dewey: 372.1'0424/A546r

Cote LC: LB/1027

Descripteur(s): *Ecole parallèle *Art *Ecole expérimentale *Evaluation de l'établissement *Programme d'enseignement *Primaire (Niveau)

Identificateur(s) de nom: *Ecole FACE (Montréal, Québec) *Commission des écoles protestantes du Grand Montréal (Québec)

L'école spéciale FACE (Fine arts case education) est une école de la Commission des écoles protestantes du Grand Montréal dont les programmes sont centrés sur les beaux-arts, les autres matières étant comprises dans leurs liens avec ces derniers; elle fonctionne également selon des principes pédagogiques différents de ceux en vigueur dans les autres écoles. L'évaluation de cette école a été entreprise pour fournir une appréciation externe sur son fonctionnement et pour suggérer des domaines de développement futur; on visait, par la formule d'évaluation adoptée, à donner l'occasion à tous ceux qui s'occupent de l'école de présenter leur avis.

La cueillette des données s'est effectuée au printemps de 1979. D'une part, des rencontres ont été organisées avec les parents, les enseignants, les élèves, les membres de l'administration scolaire et des administrateurs de commissions scolaires. Par ailleurs, des questionnaires ont été distribués aux parents, aux diplômés du programme FACE et aux professeurs de diplômés du programme FACE. Le questionnaire des parents a été adressé à 439 familles; au total, 178 questionnaires, représentant 258 enfants inscrits ont été remplis, pour un taux global de réponse de 42%. Quinze diplômés ont reçu le questionnaire et sept d'entre eux l'ont retourné. Enfin, 53 questionnaires ont été retournés par les professeurs sur un total possible de cent.

Parmi les recommandations qui sont formulées, on peut noter celles-ci: 1. la CEPGM devrait accorder un statut particulier à l'école FACE; 2. la collectivité scolaire, les enseignants, les parents et les élèves devraient s'appliquer à redéfinir, clarifier et circonscrire les principes généraux et les objectifs particuliers de l'école FACE; 3. l'école FACE devrait diviser ses fonctions administratives en deux parties, les activités de gestion d'une part et la direction des services pédagogiques d'autre part. D'autres recommandations concernent le personnel enseignant, la langue d'enseignement, le contenu des

programmes, la participation des parents, la formation professionnelle des enseignants, les locaux, la discipline, les affaires étudiantes.

Type de document: r
Région(s) administrative(s): 063
Auteur de l'analyse: jr

ANDERSON, Gary
"Rapport d'évaluation sur l'école spéciale FACE 1979."

McGill University
Faculté des sciences de l'Éducation
Bureau de recherches
en matière d'éducation

E D U Q 8370849

Evaluation de l'École F.A.C.E. 1979

RAPPORT D'EVALUATION SUR L'ECOLE SPECIALE FACE 1979

Rédigé par

Gary Anderson
Directeur du Bureau de recherches en matière d'éducation

Juin 1979

McGILL UNIVERSITY, FACULTY OF EDUCATION, OFFICE OF RESEARCH ON EDUCATIONAL POLICY

PERSONNEL CHARGE D'EVALUER L'ECOLE FACE

Equipe d'évaluation

Gary Anderson, professeur agrégé, département d'administration pédagogique, directeur de la recherche.

Clermont Barnabé, professeur agrégé, département d'administration pédagogique, adjoint de recherche.

Franga Stinson, professeur, département d'enseignement primaire, adjoint de recherche.

Sylvia Sklar, bureau de recherches en matière d'éducation, adjointe de recherche.

Personnel technique

Lise Anderson, interprétation, lecture d'épreuves (français), traduction.

Feliz Ferreiro, directeur artistique, service des publications de McGill, conception de la couverture.

Mary Lynne Keenan, division du leadership éducationnel, travaux de secrétariat.

Georges Néray, directeur du bureau de traduction de McGill.

Charles Quesnel, département de psycho-pédagogie, programmation informatique.

Geraldine Shatilla, bureau de recherches en matière d'éducation et division du leadership éducationnel, travaux de secrétariat.

INTRODUCTION

Le présent rapport contient énormément de détails qui pourront apparaître marginaux à beaucoup de ses lecteurs. Ceux qui n'ont pas beaucoup de temps ont intérêt à se rendre directement au chapitre cinq qui donne un résumé des principales conclusions et recommandations. Le chapitre quatre explique la raison d'être de ces recommandations. On trouvera au chapitre trois bon nombre de données "brutes" ainsi qu'un échantillon de l'esprit qui anime ceux qui ont directement affaire à l'école FACE. Cela vaut la peine de le lire et d'y réfléchir. Le chapitre deux s'adresse surtout à ceux qui connaissent mal l'école FACE. Le chapitre premier indique les différentes étapes que nous avons suivies au cours de cette étude. Il intéressera plus particulièrement ceux qui souhaitent connaître la méthodologie utilisée.

L'évaluation de l'école FACE a été une entreprise à la fois difficile et enrichissante. Nous nous félicitons de l'extraordinaire collaboration que nous avons rencontrée chez tous les membres du BEPGM que nous avons contactés ainsi que chez les élèves et les parents d'élèves. Cette étude a pu être menée à bien grâce à une subvention de recherche octroyée au BEPGM par le Conseil de l'île; il s'agit de la première étude d'envergure réalisée par le bureau de recherches en matière d'éducation de la faculté des sciences de l'éducation de McGill. Nous espérons que cette évaluation suscitera un regain d'enthousiasme pour le concept même de l'école FACE.

Gary Anderson
1er juin 1979

TABLE DES MATIERES

	page
Personnel	i
Introduction	ii
Table des matières	iii
CHAPITRE UN - LA FORMULE D'EVALUATION	1
Le comité consultatif	2
Les sources de renseignements	4
Les questionnaires	5
Les échantillons	6
Les questions-clés de l'enquête	8
CHAPITRE DEUX - L'ECOLE FACE: DEFINITION	11
Bref historique de l'école FACE	13
Raison d'être de l'école spéciale FACE	14
Conclusion	18
CHAPITRE TROIS - REACTIONS FACE A L'ECOLE FACE	21
Résultats du questionnaire envoyé aux parents	22
Soumissions des parents	28
Réunion publique avec les parents d'enfants inscrits à l'école FACE	48
Perspectives étudiantes	51
Les enseignants d'anciens élèves de l'école FACE	54
Opinions des enseignants de l'école FACE	55

page

CHAPITRE QUATRE - COMMENTAIRE DES RESULTATS 61

Statut spécial 61
Principes généraux et objectifs de l'école 63
Administration de l'école 64
Emploi du temps 66
Personnel enseignant 68
Langue d'enseignement 70
Programmes 71
Participation des parents 75
Perfectionnement professionnel des enseignants 76
Locaux, discipline et surveillance 77
Affaires étudiantes 78
Conclusion 78

CHAPITRE CINQ - RESUME ET RECOMMANDATIONS 81

Recommandation 82
Rapport final du comité consultatif 89

BIBLIOGRAPHIE 91

1er CHAPITRE

LA FORMULE D'EVALUATION

L'évaluation des programmes d'enseignement est un domaine qui a, au cours des dix dernières années, connu des développements notoires à la fois quant à la portée et à la substance. Alors que seules des évaluations sous forme de comparaisons forcées ou superficielles n'étaient jusque là permises, des spécialistes en évaluation ont révélé l'étendue de possibilités qui comprennent de nombreuses formules d'évaluation ancrées dans des disciplines aussi variées que l'anthropologie et la sociologie, en plus des formules plus restreintes que l'on trouve en psychologie expérimentale (voir par exemple, Popham, 1974). Les avantages et les inconvénients des différents modèles ont été suffisamment bien décrits par d'autres (Anderson, 1978) et il n'est pas utile de débattre cette question ici.

La formule de base adoptée pour l'évaluation de l'école à programme FACE (Fine Arts Case Education) était de nature pragmatique et éclectique, de manière à ce qu'elle puisse incorporer tous les renseignement pertinents sans toutefois prétendre comparer des écoles différentes, si divergentes de par leur caractère et leurs élèves qu'elles défient tout essai de comparaison révélatrice. Le choix de cette formule d'évaluation reposait sur la conviction que le concept d'"école FACE" était tout à fait valable et que l'évaluation aurait pour résultat de tenter d'améliorer la qualité de l'"école FACE" mais ne mettrait pas en cause son existence sous une forme quelconque. Nous avons donc essayé de mettre au point une formule souple que nous permette de saisir les aspects du fonctionnement de l'"école FACE" qui sont très satisfaisants et ceux qui requièrent un nouvel effort de réflexion et des modification.

LE COMITE CONSULTATIF

Dans toute entreprise d'évaluation, ce que l'on voit dépend entièrement du point de vue. Notre but était d'effectuer une étude qui soit utile et utilisable et il nous paraissait essentiel de nous pencher sur des aspects du système FACE qui seraient les plus aptes à intéresser ceux qui seraient appelés à se servir du rapport d'évaluation. On compare quelquefois ces consommateurs d'évaluation à des gardiens d'enjeux puisque ce sont eux qui profitent le plus des résultats des recherches (Leithwood, Wilson and Marshall, 1979). Nous nous sommes rendu compte au départ qu'il existe beaucoup d'usagers du système FACE. Les membres de commissions scolaires, les administrateurs d'établissements scolaires, les parents, les élèves et la collectivité locale constituent quelques-uns des groupes que l'avenir de l'"école FACE" concerne. Afin de bien nous mettre dans leur perspective et d'éviter de nous laisser aller à évaluer des aspects qui n'intéressent nullement les usagers de notre évaluation, nous avons décidé d'organiser un Comité consultatif pour qui se sentent concernés par les résultats de l'évaluation. On ne peut trop souligner l'importance de ce Comité consultatif en tant que guide de cette étude d'ensemble.

Le Comité consultatif comprenait des représentants de tous les groupes de consommateurs les plus évidents, tel qu'on peut le voir ci-dessous.

Comité consultatif pour l'évaluation du programme FACE

Représentants des commissions scolaires

Micki Bregman - membre de commission scolaire, vice-président du B.E.P.G.M.
Joan Rothman - membre suppléant de commission scolaire, B.E.P.G.M.

Felix Meloul - du département de services pédagogiques du B.E.P.G.M.
Anne Schlutz - directeur régional du B.E.P.G.M.

Enseignants

Simone Banon - Ecole Victoria, section française
Annie Bohbot - Ecole Victoria, section française
Margaret Cohen - Ecole Victoria, section anglaise
Lydia Ferabee - High School of Montreal, section anglaise
Richard Mason - High School of Montreal, section anglaise

Parents

Joanne Harrison
Sandra Thibeaudeau

Equipe d'évaluation

Gary J. Anderson, président
Clermont Barnabé, membre non volant
Franga Stinson, membre non volant
Sylvia Sklar, membre non volant

Elèves

Sonia Larsen
Stephan Cocke
Kim MacKenzie

Le Comité consultatif avait pour mandat de définir la forme et la portée de l'évaluation, mais pas d'entreprendre l'étude elle-même. Le Comité avait plutôt comme rôle de fournir des conseils quant aux questions qui devraient faire l'objet de recherches et aux sources de données que l'on devrait examiner. Le Comité faisait également office de banc d'essai pour l'ébauche d'un "rapport final en bref", et de lien avec les divers groupes intéressés. En tant que groupe, le comité ne participait pas aux activités d'évaluation proprement dites, mais il s'est réuni quatre fois afin de planifier l'évaluation et d'examiner le rapport final. Etant donné qu'il nous semblait essentiel d'engager les spécialistes qui soient les plus aptes à apprécier ce que devaient être les points prioritaires particuliers, sélectionnés pour l'analyse, le directeur de recherche n'a choisi les membres de l'équipe d'évaluation qu'après que le Comité consultatif eut défini les principaux sujets de recherche.

LES SOURCES DE RENSEIGNEMENTS

La cueillette même des données se rapportant à l'évaluation du système FACE s'est effectuée en trois mois. Pendant cette période, nous avons examiné un grand nombre de sources de renseignements, à savoir:

Des visites d'écoles - Les membres de l'équipe d'évaluation entreprirent de visiter des établissements scolaires afin d'observer le fonctionnement général de l'école, d'examiner des élèves et de consulter les membres de l'administration et d'autres en ce qui concerne des questions précises. Nous avons observé des classes au travail dans les deux écoles et nous avons aussi observé les enfants dans les couloirs et les cours de récréation.

Les parents - Nous avons jugé que les parents représentaient la meilleure source de renseignements puisqu'ils font partie des principaux consommateurs du système d'enseignement dispensé par l'"école FACE". Nous avons sollicité la participation des parents de trois manières principales: par un questionnaire adressé aux parents, lors d'une réunion publique organisée dans le but de favoriser les échanges de vues et par des commentaires soumis par écrit par les parents.

Les enseignants - Nous avons obtenu des renseignements en prenant contact de façon informelle avec les enseignants dans les salles de professeurs à l'école Victoria et à la High School of Montreal et grâce à une série de réunions organisées par cycle et groupe linguistique. Tous les instructeurs ont été invités à s'entretenir individuellement avec les chercheurs et à soumettre leurs vues par écrit. Nous avons également contacté les quelque cent enseignants des autres écoles secondaires de Montréal qui ont pour élèves des diplômés du programme FACE, afin de connaître leurs impressions au sujet des élèves qui avaient étudié antérieurement selon les programmes FACE.

Les élèves - Invités à se réunir à McGill, les élèves ont eu l'occasion de discuter de l'école et de leurs impressions à son sujet. De plus, nous avons contacté les diplômés de l'année passée qui se sont rendus à d'autres établissements scolaires afin de connaître leurs opinions.

Les membres de l'administration scolaire - En plus de nombreux échanges officieux, le principal de l'établissement et le directeur de la recherche se sont rencontrés pour une entrevue individuelle, et le principal et le vice-principal se sont tous deux réunis avec l'équipe de recherche au complet, cette réunion étant l'une des dernières étapes du processus d'évaluation.

Les administrateurs de commissions scolaires - Le directeur de la recherche a pris rendez-vous avec le directeur régional pour s'enquérir de ses vues à propos du programme FACE.

LES QUESTIONNAIRES

Le Comité consultatif décidait que l'on devait rédiger un questionnaire et l'envoyer à tous les parents. Les enquêteurs ont de plus envoyé des questionnaires à la promotion de diplômés du programme de l'année 1978 et à leurs enseignants actuels. Par souci d'économie, nous n'avons pas inclus ces textes dans ce rapport; on peut toutefois se les procurer sur demande tant qu'ils sont toujours disponibles en nombre suffisant. Le Comité consultatif a décidé que pour ce qui était des enseignants et des élèves actuellement inscrits au programme, on n'aurait pas recours au questionnaire puisqu'il existait d'autres manières de prendre connaissance de leurs opinions.

Le questionnaire des parents - Le questionnaire des parents se compose de 25 questions traitant d'un éventail de sujets tels que le degré de formation des parents et des enfants, le degré de participation des parents

aux activités de l'école et leurs opinions à propos de l'école et de ses programmes. Deux des questions étaient des questions non dirigées: dans l'une on demandait d'indiquer les raisons pour lesquelles l'enfant était inscrit au programme FACE, tandis que l'autre fournissait l'occasion de faire des commentaires sur l'école. Les autres questions étaient du type "cocher" ou "compléter".

Questionnaire des diplômés du programme FACE - Le questionnaire comportait trois sections. La première section traitait de la formation antétieure de l'élève; la seconde s'enquérait des opinions de l'élève à propos de 12 questions se rapportant à différents aspects du programme FACE et de l'école fréquentée actuellement; et la troisième section comprenait sept questions d'ordre général se rapportant au programme FACE et aux projets d'avenir de l'élève.

Questionnaire à l'usage des professeurs de diplômés du programme FACE - Ce questionniare accordait beaucoup d'importance aux opinions des enseignants à propos des anciens élèves du programme FACE qui se trouvent dans leurs classes. On demandait à ces professeurs d'évaluer l'élève nommé en fonction de son développement social et de sa formation intellectuelle, à l'aide d'une gamme de repères et de questions non dirigées.

ECHANTILLONS

Questionnaire des parents - Les questionnaires en versions anglaise et française, adressés à 439 familles ont été envoyés directement de McGill pendant la première semaine d'avril 1979. Chaque famille a également reçu une lettre d'accompagnement expliquant la portée et le but de cette évaluation, une enveloppe-réponse, ainsi qu'une invitation à une réunion de parents en mai. Afin de pouvoir rejoindre les parents qui n'auraient pas reçu les questionnaires par la poste, nous avons remis aux enfants une lettre de rappel à rapporter à la maison, et des exemplaires supplémentaires du questionnaire ont été mis à la disposition des parents

lors de la réunion. Au total, 178 questionnaires, représentant 258 enfants inscrits au programme FACE, ont été remplis et les services postaux nous en ont retourné vingt autres avec la mention adresse inconnue. Dans l'ensemble, le taux de réponse aux questionnaires qui sont censés avoir atteint leur destination était de 42%. Ce taux de réponse peut de façon générale ne pas paraître très élevé: il l'est cependant si on le compare à des enquêtes analogues menées dans d'autres établissements scolaires. De plus, on a tout droit de penser que ceux qui ont répondu font partie du groupe de parents qui sont les plus intéressés, les plus éduqués et les plus aptes à s'exprimer. Nous nous attendrions donc à ce que ceux qui n'ont pas répondu aient l'esprit moins critique ou des opinions moins arrêtées.

L'analyse des réponses révèle que 72% des questionnaires ont été remplis par des mères et 28% par des pères. Ce dernier chiffre est plus élevé que prévu, surtout si l'on note que 43% des personnes qui ont répondu ont indiqué qu'elles étaient seules. La langue parlée le plus souvent chez les personnes ayant répondu était l'anglais - 76% des cas; le français était parlé dans 14% des cas; autre, 10%. Les pourcentages témoignent d'une légère sous-représentation des familles francophones dans notre échantillon et d'une légère sous-représentation de familles à parent unique. De plus 143 des enfants représentes dans l'échangillon fréquentent la section française tandis que 106 fréquentent les classes où l'enseignement est donné en anglais. Ainsi, les parents anglophones dont les enfants étudient en français sont sus-représentés. En dépit de ces restrictions, à toutes fins utiles, l'échantillon représente assez bien la population scolaire dans son ensemble.

Les diplômés du programme FACE - Le groupe des diplômés du programme FACE de l'année 1978 nous a paru être le meilleur groupe à interroger, puisque ces élèves avaient passé jusqu'à trois années dans le programme et l'on pouvait s'attendre à ce que leur souvenir de ces années soit encore suffisamment frais à la mémoire pour leur permettre de faire une comparaison valable avec l'école qu'ils fréquentent actuellement. On

a pu en rejoindre quinze à qui on a envoyé le questionnaire. Sept questionnaires furent remplis en renvoyés, et un questionnaire nous fut retourné par les services postaux.

Les enseignants des diplômés du programme FACE - Nous nous sommes procuré les noms de professeurs qui enseignent une des cinq disciplines de base, à savoir l'anglais, le français, les maths, les sciences et l'histoire, aux diplômés du programme FACE. Nous avons envoyé le questionnaire à cent de ces professeurs et 53 questionnaires remplis nous ont été renvoyés.

LES QUESTIONS-CLES DE L'ENQUETE

Tel que nous l'avons déjà signalé, le Comité consultatif a joué un rôle primordial quant à la sélection des questions et des aspects sur lesquels l'évaluation devait essentiellement porter. Pour parvenir à une liste sur laquelle il y ait commun accord, on a tenu plusieurs réunions pendant lesquelles on a examiné, rejeté ou modifié les questions. En même temps on a regroupé les sujets en quatre catégories principales. De plus, un des enseignants, membre du Comité, a tiré de textes imprimés disponibles une liste des objectifs des programmes FACE qui sera décrite ultérieurement dans ce rapport. Les membres du Comité consultatif ont communiqué la liste des sujets à l'étude et des questions aux groupes intéressés comme on le verra ci-dessous.

Le schéma suivant montre le plan général de l'évaluation de FACE. Nous supposons que l'évaluation va se développer, ceci n'est donc que le point de départ.

CONSIDERATIONS INITIALES

a) Théorique - Historique - Analyse de documents se rapportant aux Ecoles Alternatives, à leurs caractéristiques et leur évolution. Ces documents seront utilisés pour examiner le développement historique de FACE.

b) Objectifs de FACE - Une liste initiale des objectifs de l'école sera distribuée et révisée en réponse aux réactions et résultats de l'évaluation.

c) Eclaircissement de ce qu'est FACE - L'évaluation va expliquer clairement ce qu'est FACE et en quoi elle diffère des autres écoles du B.E.P.G.M. Ceci comprend une description de ceux qui fréquentent FACE et les attentes des élèves impliqués, des parents et des enseignants.

QUESTIONS MAJEURES D'EVALUATION

1. Objectifs de FACE
   a) Sont-ils clairs et compris du groupe?
   b) Quels changements peut-on apporter à la liste initiale des objectifs?
   c) Quels objectifs FACE accompli-t-il présentement?
   d) Quels objectifs sont moins bien accomplis et que peut être fait pour y remédier?

Les objectifs de FACE eux-mêmes précisent la plus grande partie de l'évaluation mais les points suivants sont considérés dignes d'une attention spéciale.

2. Administration

a) Quels sont les besoins administratifs d'une Ecole Alternative et sont-ils satisfaits?

b) L'arrangement budgétaire actuel est-il suffisant pour permettre à FACE d'atteindre ses buts?

c) Les procédures et politiques d'embauche du personnel sont-elles adéquates?

3. Curriculum et enseignement

a) Jusqu'à quel point les beaux-arts sont-ils intégrés dans le curriculum?

b) En termes généraux, FACE procure-t-il une éducation valable en lecture, écriture et mathématiques?

c) Jusqu'à quel point FACE a-t-il atteint sont but de promouvoir l'instruction en anglais et en français?

d) Jusqu'à quel point se sert-on de la communauté en dehors de l'école pour favoriser le curriculum?

e) Jusqu'à quel point les parents sont-ils impliqués dans l'école et ses programmes?

f) Le système d'horaire et la famille scolaire répondent-ils aux besoins des élèves?

4. Résultat de FACE

a) FACE est-il un environnement valable où apprendre et enseigner?

b) FACE remplit-il pleinement les attentes de sa clientèle: élèves, parents, enseignants?

c) Jusqu'à quel point les élèves sortant de FACE sont-ils capables de s'intégrer aux autres écoles du système?

d) Quels apprentissages non-dirigés peut-on identifier?

CHAPITRE DEUX

L'ECOLE FACE-DEFINITION

L'école FACE est considérée comme une école spéciale. Une école spéciale peut se définir comme "une école crée pour répondre aux besoins que les parents jugent importants pour leurs enfants, lorsque les parents ont le sentiment que les écoles publiques n'offrent pas de façon satisfaisante ce dont leurs enfants ont besoin" (Bettelheim, 1972). Bien que l'école FACE soit intégrée au système d'enseignement public, elle correspond à la définition de Bettelheim. D'autres éducateurs ont des critères plus détaillés pour décrire l'école spéciale; pour eux l'école FACE ne serait qu'une pâle imitation de ce que devrait être une véritable école spéciale. Deal (1976), par exemple, analysant les école spéciales aux Etats-Unis, a abouti à la conclusion qu'elles diffèrent des écoles ordinaires à six égards. Par rapport aux écoles publiques ordinaires, les écoles spéciales accueillent un plus large éventail d'élèves qui apprennent différentes choses pour des raisons différentes, de façons différentes, à des moments différents et en des lieux différents. L'école FACE ne correspondrait pas parfaitement à toutes les caractéristiques de Deal, mais à certaines d'entre elles: nul doute qu'elle est différente des autres écoles du B.E.P.G.M. et qu'elle apparaît spéciale par rapport à ces dernières. Il importe cependant de souligner que, même dans ses intentions, l'école FACE n'est pas fondamentalement différente des autres écoles du B.E.P.G.M.

Le mouvement des écoles spéciales est essentiellement le produit des années 1960 et du début des années 1970, au cours desquelles furent créées des milliers d'écoles spéciales. Les chercheurs dans le domaine du développement des établissements (cf. Deal, 1976) rapportent que ces écoles ont évolué de façons différentes: certaines ont été dissoutes tôt ou tard, d'autres ont adopté les normes traditionnelles, d'autres encore ont traversé l'orage et sont devenues des écoles différentes relativement stables. Deal analyse ensuite les réussites et les échecs, et en déduit un schéma de développement des écoles spéciales (fig. 1).

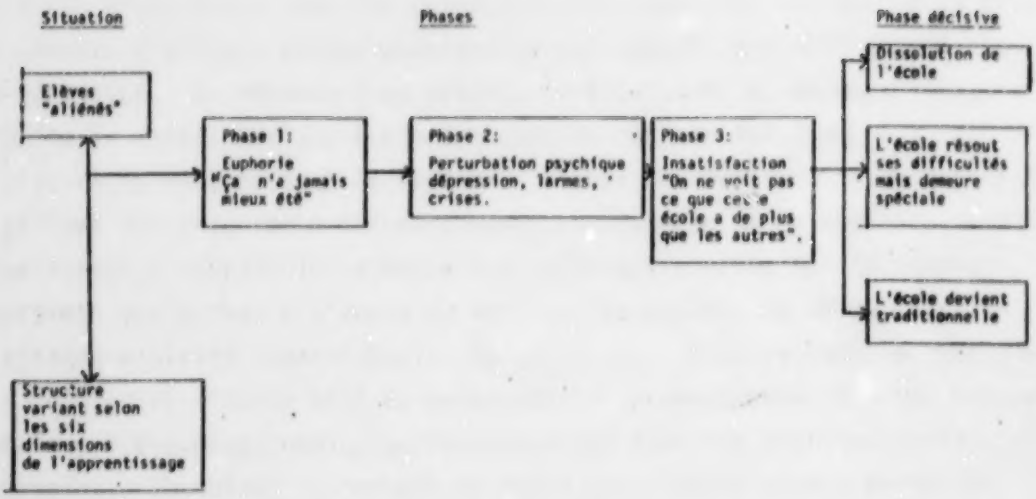

Fig. 1: Modèle d'évolution d'une école secondaire spéciale

Notre examen de l'école FACE a fait apparaître une évolution comparable. L'école FACE a atteint l'étape décisive; le présent rapport a pour but d'aider l'école à prendre une décision quant à son avenir.

L'objet du présent chapitre est de tenter de déterminer quelques-unes des particularités pédagogiques essentielles de l'école FACE. Les établissements scolaires ne précisent que trop rarement leurs objectifs et leurs programmes. Ne reprochons pas à une école de ne pas avoir mené à bien des objectifs qu'elle ne s'était aucunement proposés.

BREF HISTORIQUE DE L'ECOLE FACE

C'est au cours de l'automne 1974 que Philip Baugniet, principal de l'Ecole Victoria, et Lydia Ferabee, parent d'élève, ont proposé de mettre sur pied une école élémentaire dont les programmes seraient axés sur les beaux arts. Des parents d'élèves, et des enseignants ont appuyé ce projet auquel ils ont participé. En réponse à ce projet, le B.E.P.G.M. a, en mars 1975, autorisé la création d'une école élémentaire centrée sur les beaux-arts (FACE), de la maternelle à la septième, située au centre-ville de Montréal et offrant des programmes d'enseignement en français et en anglais. Cette école a reçu l'appellation d'école spéciale, désignation politiquement importante qui permet à l'école de retirer les enfants de la juridiction du système scolaire traditionnel. En outre, sa situation urbaine centrale fait bénéficier l'école FACE de ressources supplémentaires et d'un rapport numérique élève-enseignant plus favorable que dans les établissements suburbains. Toutefois il importe de noter que l'école FACE a perdu cet avantage l'année suivante suite à une modification des critères et qu'elle a fonctionné sans ressources supplémentaires au cours des trois dernières années.

Après autorisation du projet, Philip Baugniet et Irène Weizman ont été nommés principal et vice-principal respectivement, postes qu'ils occupent depuis. En réponse au projet, plus de mille enfants ont demandé à s'inscrire à l'école FACE. Six cent cinquante ont été acceptés et l'école a commencé à fonctionner à l'automne 1975. L'enthousiasme initial des parents tel que le reflète le nombre des candidats à l'école FACE a encouragé cette dernière à chercher des locaux mieux adaptés: ç'est la raison pour laquelle, en septembre 1976, les classes de 4e à 7e ont été installées dans les bâtiments de la High School of Montreal situés rue University. Parents et élèves ont exprimé le voeu que l'école étende ses programmes à la huitième, ce que le B.E.P.G.M. a autorisé en avril 1976. L'école offrait désormais trois cycles, les deux premiers dans les locaux de l'école Victoria et le troisième dans la High School of Montreal. A compter de septembre, 1979, l'école FACE dans son intégralité sera ré-installée dans les locaux de la High School of Montreal.

RAISON D'ETRE DE L'ECOLE SPECIALE FACE

La raison d'être essentielle de l'école FACE est que, dans l'éducation des années 1970 centrée sur la technologie, "Cependant l'effort majeur a porté sur le développement des programmes de lecture, arithmétique, sciences naturelles et sociales aux dépens des Beaux-Arts, qui dans certains cas ont été complètement ignorés. Par conséquent, le manque d'équilibre dans l'éducation de plusieurs enfants est évident car les Beaux-Arts ont été écartés comme des sujets superflus qui peuvent être abordés à la maison. (FACES , 1979, p.2)." L'école FACE a été créée pour corriger ce déséquilibre délibéré au sein des programmes d'enseignement. Aussi l'accent est-il mis sur les beaux-arts, les autres matières étant comprises dans leurs liens avec ces derniers. Comme l'indique le livret: "Nous pensons que les enfants peuvent s'instruire d'une façon efficace quand l'enseignement primaire est intégré aux arts, la musique, et l'art dramatique. Ceci ne veut pas dire que ces derniers seront ajoutés au programme scolaire typique, mais que nous avons l'intention d'enseigner les arts, la musique, l'art dramatique tandis que la lecture, l'écriture et l'arithmétique se développeront naturellement. (FACES, 1979, p.2)."

La raison d'être de l'école FACE va au-delà des beaux-arts. Il importe de reconnaître qu'elle se veut également une école spéciale: en tant que telle, elle fonctionne selon les principes pédagogiques différents de ceux en vigueur dans les autres écoles, du moins par l'importance donnée à certaines matières sinon par la substance même de l'enseignement. Jusqu'à la présente étude, les objectifs de l'école ont été énoncés partiellement dans un certain nombre de documents, principalement dans le projet primitif et dans le livret destiné aux parents. La liste ci-dessous est tirée du projet original ou des manuels suivants à l'exception du 7e objectif qui a été reformulé.

OBJECTIFS DE L'ECOLE FACE

1. Les beaux-arts sont la raison d'être de l'école spéciale FACE. L'école mettra l'accent sur les beaux-arts et la musique; les arts et le théâtre seront les pierres angulaires de l'enseignement.

2. L'école FACE n'est pas une école "élitiste" visant à former des musiciens, des artistes ou des dramaturges. L'enseignement y est fondé sur le principe pédagogique selon lequel un enseignement axé sur les arts peut produire chez les enfants des conditions souhaitables d'apprentissage, et ce, en vue d'une évolution positive sur les plans intellectuel et affectif.

3. L'apprentissage de la lecture, de l'écriture et du calcul se fera naturellement ou en harmonie avec l'enseignement axé sur beaux-arts.

4. Chaque enfant aura toutes les possibilités d'étudier dans des conditions créatrices et harmonieuses.

5. On encouragera les enfants à suivre leur propre rythme d'apprentissage.

6. Les emplois du temps offriront aux enfants les conditions les plus nombreuses possibles de participation aux divers programmes d'enseignement.

7. Chaque élève fait partie d'une "famille" verticale au sein de chaque cycle. La famile vise à favoriser le développment intellectuel et affectif équilibré de l'enfant.

8. L'école se veut bilingue, dispensant des enseignements parallèles en français et en anglais; il est cependant admis que certaines disciplines peuvent être enseignées uniquement en anglais.

9. Toutes ressources possibles de l'ensemble de la collectivité (urbaine ou rurale) seront employées aux fins de l'enseignement dans la plus large mesure possible.

10. L'école entend susciter la participation volontaire des parents. Le rôle des parents est conçu comme un soutien constructif et comme une participation personnelle en vue de la réalisation des objectifs de l'école. Leur collaboration pourra s'appliquer aux domaines suivants: participation à une activité dans un domaine spécialisé; travail en bibliothèque comme animateur-ressource; ou dans un groupe restreint comme chef de groupe; répétiteur ou aide. Aux yeux de l'école, chacun a la possibilité d'apporter une collaboration; celle-ci dépend en grande partie de la bonne volonté des parents.

11. L'école communiquera régulièrement avec les parents par un bulletin mensuel.

12. Chaque enfant doit acquérir des bases satisfaisantes en lecture, écriture et calcul pour lui permettre un passage harmonieux à un niveau comparable dans un autre établissement.

13. L'école FACE est ouverte aux élèves de tous les districts du B.E.P.G.M. L'accent est mis sur les possibilités d'ouverture à fournir aux enfants des zones intra-urbaines.

ASPECTS PROPRES A L'ECOLE FACE

Nombreux sont les objectifs de l'école FACE qui seraient endossés par toute école de qualité; d'autres objectifs sont, au moins jusqu'à un certain point, propres à l'école FACE. Pour aider à clarifier ce qui rend cette dernière différente des autres écoles du B.E.P.G.M., on trouvera dans les paragraphes suivants une description plus complète des points de différence ne découlant pas de façon claire des objectifs.

Le programme

Le programme du cycle I (niveaux 1-3) de l'école FACE est conforme à la brochure du B.E.P.G.M. quant au contenu; cependant le nombre d'heures obligatoires par matière inclut une composante intégrée aux matières axées sur les beaux-arts. Aux cycles II et III, le temps normalement alloué a une valeur essentiellement indicative. Chaque enseignant détermine les connaissances de base pour chaque matière et tente de les transmettre par le moyen des beaux-arts ainsi que de façon plus traditionnelle.

L'emploi du temps

L'école fonctionne selon un cycle de quatre jours. Cela signifie que les emplois du temps changent tous les jours, quatre fois consécutivement, avant de se répéter. En cas de vacances ou de journée pédagogique des enseignants, la séquence n'est pas rompue. Ainsi les enfants et les enseignants sont assurés d'avoir le même nombre de "premiers", "deuxièmes", "troisièmes" et "quatrièmes" jours au cours de l'année. Cette répartition

du temps est en vigueur dans les écoles secondaires de Montréal depuis plus d'une décennie, mais c'est l'école FACE qui a fait la première tentative importante pour l'adapter au niveau élémentaire.

Le groupement par famille

En Grande-Bretagne de nombreuses écoles élémentaires progressistes fonctionnent selon les "groupes d'âge verticaux". Par là il faut entendre le groupement d'enfants d'âges différents (et donc de niveaux différents) selon les centres d'intérêt en vue de la poursuite des activités lorsque l'âge et l'expérience ne sont pas nécessairement des critères de réussite à un niveau intellectuel honnête. Les écoles britanniques tendent à procéder de cette façon pour la plupart des matières, en quelque sorte selon la pratique de l'école à classe unique du Canada rural dans un passé récent. On encourage les aînés à aider les plus jeunes et les deux groupes peuvent en retirer beaucoup. Du point de vue social, cette méthode de fonctionnement ressemble à la répartition familiale ou à d'autres institutions sociales comme les scouts, les clubs et certaines équipes sportives.

Ce modèle a été adapté par l'école FACE qui s'est efforcée de prendre appui sur ses points forts et d'éliminer ses points faibles. Les enfants de chaque cycle appartiennent à une famille se répartissant sur trois classes et comprenant de 25 à 30 enfants qui se réunissent plusieurs fois par semaine et occasionnellement lors d'une journée complète de regroupement par familles. Le programme de sciences sociales est le tronc commun pour les activités par familles. Il importe de bien voir que les périodes de travail par familles ne représentent qu'une faible partie du temps scolaire total et que, à d'autres moments, les enfants auront des cours avec ceux du même niveau seulement. Les activités par familles sont organisées par les enseignants de chaque famille; ce sont, par example, des sorties et des projets spéciaux. Les enfants doivent demeurer au sein de la même famille pendant une période de trois ans.

Rôle des parents

Entre l'école FACE et les autres types d'établissements il existe une différence importante: l'engagement fondamental de l'école à faire participer les parents aux programmes scolaires. "Le rôle des parents au sein du programme d'éducation axé sur les beaux-arts (Fine Arts Core Education Program - FACE) est primordial; il ne s'agit pas simplement d'une présence passive; il s'agit d'une participation effective, d'un engagement réel dans le processus éducatif de l'enfant". (FACE, 1979, p.1) L'école fait un effort pour encourager les parents à rendre visite à l'école et s'en remet aux parents volontaires pour un certain nombre de services essentiels, par exemple les activités telles que les relations entre parents, l'animation de la bibliothèque et l'enseignement prodigué aux enfants dans des domaines d'intérêt particuliers.

Les parents doivent non seulement s'attendre à demeurer actifs dans les programmes scolaires, mais aussi être conscients du fait qu'ils seront appelés à avoir des responsabilités plus nombreuses que le parent moyen qui demeure chez lui. Les parents doivent s'attendre à payer de leur personne lorsque les enfants commencent à jouer d'un instrument de musique, à résoudre de complexes questions d'emplois du temps d'élèves, à connaître l'inquiétude à l'idée que leurs jeunes enfants doivent utiliser les transports publics sur de longues distances, et à accepter les réalités de la vie quotidienne au centre-ville de Montréal.

CONCLUSION

Qu'est-ce que l'école FACE? Une école publique de B.E.P.G.M. offrant des programmes d'enseignement à 650 enfants des deux premières années scolaires (K-8). Les beaux-arts, la musique, les arts plastiques et le théâtre qui sont sa raison d'être forment l'axe central de ses programmes sans prétendre remplacer l'éventail des matières étudiées dans les autres écoles du B.E.P.G.M.; le but poursuivi n'est pas non plus de former des musiciens, des artistes ou des dramaturges. L'école FACE est bilingue et dispense un enseignement parallèle en français et en anglais. L'école,

actuellement divisée par classes entre deux bâtiments distincts, est ouverte à tous les enfants relevant du B.E.P.G.M. En outre, l'école FACE a introduit certaines autres dimensions comme les emplois du temps fortement individualisés, les regroupements par familles pour chaque enfant, l'importance donnée à l'apprentissage par le moyen d'une participation à la vie de la collectivité, ainsi que l'engagement à faire participer les parents au fonctionnement de l'école.

En résumé, l'école FACE est une école extrêmement complexe du fait qu'elle englobe plusieurs écoles en une seule. Il y a une école anglophone et une école francophone, ainsi que des écoles à l'intérieur de chacun des deux bâtiments distincts; de nombreuses activités ont lieu hors des locaux; l'école est ouverte à de nombreux groupes différents, chacun ayant ses conceptions et ses espoirs propres. Pour comprendre véritablement ce qu'est l'école FACE, il faut passer outre à ce qu'elle prétend être et analyser la perception que les parents, les enfants et les enseignants en ont. Tel est l'objet du chapitre III.

CHAPITRE TROIS

REACTIONS FACE A L'ECOLE FACE

La réalité de toute école n'est pas celle que présentent les séduisants énoncés d'objectifs et de principes tels qu'on les trouve dans les manuels. Il existe en effet plusieurs réalités: par exemple, celle des élèves qui fréquentent l'école, celle des enseignants de la même école, celle des parents et celle de tous ceux qui ont affaire avec elle. Les élèves peuvent avoir des opinions divergentes sur l'école, sur ses qualités et ses principales faiblesses. Ce chapitre a pour but de présenter les points forts et les points faibles de l'école FACE tels que les perçoivent les divers groupes.

Nous nous intéressons aux impressions générales que se sont faites avec le temps des personnes dont l'expérience de l'école FACE est quantitativement variable. Certaines de ces personnes n'auront travaillé que dans la section francophone de l'école. L'expérience d'autres personnes pourra se limiter au secteur anglophone. Nombreuses seront celles qui auront une expérience de l'un ou l'autre des deux bâtiments, mais non des deux. Certains parents, enseignants et enfants auront attendu, pour s'engager, d'avoir soigneusement étudié l'école et cherché à déterminer leurs centres d'intérêt et leurs besoins propres. D'autres se seront engagés alors qu'ils ne disposaient que d'un minimum d'information sur l'école. Telles sont quelques-unes des raisons pour lesquelles les usagers de l'école FACE auront de cette dernière des vues différentes. Il est peu probable que l'unanimité soit réalisée sur tout. Cependant, nous espérons que, au-delà d'une certaine diversité, il est possible d'apercevoir des aspects communs autour desquels pourront continuer à s'élaborer des principes et des méthodes d'enseignement progressistes et positifs.

Ce chapitre appartient à ceux qui ont pris le temps et fourni l'effort de partager avec nous leurs opinions. Nous avons tenté de présenter les résultats de façon ouverte et équitable en n'omettant aucune soumission individuelle. Comme l'exige cette étape de la recherche, nous n'avons

ni interprété ni commenté les réactions des divers groupes. Nous vous encourageons à faire votre propre interprétation des résultats et à examiner dans quelle mesure vos sentiments personnels coïncident avec ceux des autres personnes. Nous avons intégré nos interprétations dans la discussion générale des résultats au chapitre IV.

RESULTATS DU QUESTIONNAIRE ENVOYE AUX PARENTS

Comme nous l'avons déjà dit, 178 parents (128 mères et 49 pères) ont rempli le questionnaire. Nous avons eu recours à un questionnaire principalement pour obtenir des réponses communes à une série de questions spécifiques, ce qui a permis de mesurer les réactions générales des parents à ces questions.

Pour déterminer les principales raisons qui poussent les parents à envoyer leurs enfants à l'école FACE, il a été demandé à chaque parent d'énumérer, dans ses propres termes, les raisons qu'il jugeait les plus importantes. Les raisons le plus souvent citées ont ensuite été classées et analysées (cf. Tableau I). Le modèle général suggère que les parents tendent à

TABLE 1

RAISONS LES PLUS IMPORTANTES POUR LESQUELLES LES ENFANTS FREQUENTENT FACE

Raison	Nombre de fois listé	% de Parents
1. Curriculum à FACES.	105	59.0
2. Attitudes et sentiments à FACES.	101	56.7
3. Personnel de FACES.	48	27.0
4. Emplacement de l'école.	46	25.8
5. Philosophie (participation des parents, famille, communauté)	46	25.8
6. Considérée meilleure que les autres écoles.	39	21.9
7. Mélange éthnique.	35	19.7
8. Programme de français.	32	18.0

adhérer globalement aux principes de l'école FACE et à ce qu'elle représente. Les résultats indiquent peut-être l'importance pour les parents d'une école régie selon des principes d'enseignement distinctifs déclarés par opposition au modèle plus traditionnel de l'éducation publique qui tente d'uniformiser les politiques pédagogiques entre les diverses écoles.

Le Tableau 2 indique que les deux-tiers des parents au moins considèrent que l'école insiste suffisament sur la lecture, l'écriture et le calcul. En outre, près de 80% des parents ont exprimé leur désaccord sur une trop forte participation à la vie de la collectivité, ce qui va dans le sens de l'objectif de l'école FACE d'intégrer la vie de la collectivité dans les

TABLE 2

L'OPINION DES PARENTS SUR LES ASPECTS DU CURRICULUM A FACE

	% des parents qui ont encerclé				
	désapprouvez fortement	désapprouvez	êtes indécis	approuvez	approuvez fortement
FACES porte une attention spéciale à la lecture, l'écriture et l'arithmétique autant qu'il devrait.	5.7	10.9	17.8	46.6	19.0
FACES est trop engagé avec la communauté extérieure.	46.8	31.6	14.0	4.1	3.5
FACES est une bonne école pour n'importe quel enfant.	19.1	32.4	21.4	16.8	10.4

approfondie a révélé une différence d'attitude importante des parents non anglophones parmi lesquels un certain nombre préférerait une participation moindre à la vie de la collectivité. Les parents ne pensent pas que l'école FACE soit une école qui convient à tous les enfants.

Les résultats du Tableau 3 sur l'opinion des parents quant aux aspects administratifs de l'école FACE révèlent un accord massif sur les points

TABLE 3

L'OPINION DES PARENTS SUR LES ASPECTS ADMINISTRATIFS DE FACE

	% des parents qui ont encerclé				
	désapprouvez fortement	désapprouvez	êtes indécis	approuvez	approuvez fortement
Les bulletins scolaires à FACES sont faciles à comprendre.	0.6	9.7	4.0	58.9	26.9
FACES donne à l'enfant assez de devoirs à la maison.	7.1	10.7	16.0	44.4	21.9
FACES devrait avoir simultanément des programmes en Anglais et en Français.	1.8	3.6	10.1	31.5	53.0
Les heures de classe sont trop longues.	29.7	54.3	8.0	5.7	2.3
FACES devrait prévoir une meilleure surveillance des étudiants durant leurs cours libres.	2.4	11.2	20.7	27.2	38.5
Le personnel de l'école est disponible lorsque vous avez à leur parler.	1.7	8.0	8.6	60.6	21.1

suivants: l'école donne assez de devoirs aux enfants; le personnel enseignant est accessible aux parents; par contre, l'école devrait mieux surveiller les enfants pendant les temps libres. Le fait que plus de 80% des parents ne sont pas d'accord pour dire que la journée d'école est trop longue implique un certain appui de la ligne adoptée par l'école et peut-être le voeu exprimé par de nombreux parents seuls de voir l'école offrir un service quotidien de garde plus long. Une minorité de parents (10%) déclarent ne pas être satisfaits des bulletins de notes, question qui a également été soulevée à plusieurs reprises lors de la rencontre avec les parents.

L'un des objectifs principaux de l'école FACE est de faire participer les parents à la vie de l'école de plusieurs façons importantes. Le Tableau 4 révèle un taux de communication élevé entre parents, principal et enseignants. Le pourcentage de parents collaborant au programme scolaire (37.3%) est

TABLE 4

CONTACT DES PARENTS AVEC L'ECOLE

% des parents qui ont contacté l'école	Type de contact				
	Visite au Principal	Téléphone au Principal	Visite au Professeur	Téléphone au Professeur	Aidé avec le Programme
1 fois	21.3	12.4	19.1	15.7	13.5
2 fois	11.8	7.3	23.0	9.0	7.9
3 fois	6.7	1.7	13.5	3.9	3.9
4 fois	3.4	1.1	7.9	1.7	4.5
5 fois ou plus	2.3	1.1	22.0	3.4	7.5
Totaux	45.5%	23.6%	85.5%	33.7%	37.3%

beaucoup plus élevé que dans d'autres écoles de Montréal selon les rapports d'autres chercheurs (Lusthaus, 1978). Il est à noter que ces données sont en désaccord avec les sentiments de certains parents tels qu'ils apparaissent au compte rendu de réunions avec les parents et dans les réponses ouvertes des parents.

Les opinions reproduites au Tableau 5 servent à illustrer empiriquement les questions non abordées par le moyen des diverses formes de feedback, d'où il ressort que, comparativement aux autres écoles examinées, la grande majorité des parents donne son appui à l'école et à ses programmes, et estime à tout prendre que l'école FACE fait du bon travail. Ce résultant est par ailleurs corroboré par les réponses à ce qui pourrait être tenu pour la question la plus déterminante: "Si vous aviez un autre enfant d'âge scolaire, l'inscririez-vous à l'école FACE, à une autre école du B.E.P.G.M., ou ailleurs?" Les réponses reçues ont indiqué 84% pour l'école FACE, 4% pour

TABLE 5

L'OPINION DES PARENTS SUR LA QUALITE DE L'EDUCATION A FACES

	% des parents qui ont encerclé				
	désapprouvez fortement	désapprouvez	êtes indécis	approuvez	approuvez fortement
Les parents sont satisfaits de FACES.	2.3	6.4	27.5	45.0	18.7
FACES satisfait les besoins éducateurs de votre enfant.	2.8	14.8	18.2	39.2	25.0
Les élèves de FACES auraient probablement de la difficulté à s'ajuster à une autre école.	9.9	39.0	30.2	14.5	6.4
Les élèves de FACES reçoivent une bonne éducation.	2.9	8.7	19.1	45.1	24.3

une autre école du B.E.P.G.M. et 11% ailleurs. Le Tableau 6 présente une répartition plus détaillée basée sur la langue d'usage à la maison ainsi que sur le choix, pour un autre enfant d'âge scolaire, du français ou de l'anglais comme langue d'enseignement. La forte proportion d'enfants issus de familles anglophones qui opteraient pour l'enseignement en français est une question importante à laquelle nous reviendrons au chapitre suivant.

TABLE 6

LANGUE D'ENSEIGNEMENT PAR RAPPORT A LA LANGUE PARLEE LE PLUS SOUVENT A LA MAISON

Langue parlée le plus souvent à la maison	% des parents qui on choisi d'envoyer un autre enfant à des classes en		
	Anglais	Français	Indécis
Anglais	27.6	62.2	10.2
Français	9.5	85.7	4.8
Autre	72.2	27.8	0.0

Pour mieux comprendre toutes les tendances sous-jacentes aux résultats, trois analyses informatiques distinctes ont été réalisées. Tout d'abord les réponses des parents ont été comparées sous le rapport de la langue familiale d'usage. Quatre différences statistiquement significatives ($p < .05$) ont été découvertes. La seule à mériter notre attention au présent stade porte sur la constation suivante: les foyers autres que francophones et anglophones, et dans une moindre mesure les foyers francophones, ont tendance à penser que l'école FACE participe trop à la vie de la collectivité. La seconde sous-analyse a comparé les réponses des parents dont les enfants ont leurs classes dans les locaux de la High School of Montreal avec celles des parents dont les enfants ont leurs classes dans les locaux de l'école Victoria. Aucune différence d'opinion notable n'a été constatée entre les deux groupes.

Troisièmement, nous avons porté notre attention sur 25 répondants qui n'inscriraient pas un autre enfant à l'école FACE, et leurs réactions ont été comparées à celles des autres parents. Comme prévu, l'analyse a révélé un certain nombre de différences statistiquement significatives qui ont été interprétées comme suit. Les parents qui inscriraient un autre enfant "ailleurs" tendent plus que les autres parents à trouver que:

a) les bulletins de notes ne sont pas faciles à comprendre;
b) l'école FACE ne met pas suffisament l'accent sur la lecture, l'écriture et le calcul;
c) l'école FACE ne donne pas assez de devoirs;
d) les membres du personnel de l'école ne sont pas accessibles lorsque les parents veulent communiquer avec eux;
e) les enfants ne reçoivent pas une bonne instruction à l'école FACE;
f) l'école FACE ne convient pas à tous les enfants;
g) l'école FACE ne répond pas aux besoins de leur enfant.

L'analyse générale fait apparaître que ces parents, qui représentent environ 15% de l'effectif scolaire, ont une attitude désabusée et critique à l'égard de l'école. Certains, cependant, sont globalement favorables à l'école FACE, mais estiment simplement qu'elle n'est pas adaptée à leur enfant.

COMMENTAIRES DES PARENTS

A la fin du questionnaire adressé aux parents, ceux-ci étaient invités à faire d'autres commentaires sur tout aspect de l'école qui les intéressait particulièrement. Ces commentaires ont été recopiés et étudiés; en tout ils ont couvert plus de 50 pages à simple interligne. Il n'y a guère de doute que les parents ont certaines opinions au sujet de FACE et tiennent à les communiquer.

Chaque exposé a été analysé et classé selon le contenu. Comme la plupart des parents traitaient de plusieurs sujets à la fois, nous avons décomposé et classé chaque exposé selon les sujets. Nous n'avons nullement dicté aux parents les questions dont ils devaient traiter. Nous nous sommes contentés de recueillir et de comprendre leurs points de vue afin d'obtenir un tableau global de l'école FACE telle que la percevaient les parents. Nous n'avons exclu aucun commentaire; par contre, nous avons supprimé les noms des enfants et des professeurs mentionnés.

C'est avec prudence qu'il faut interpréter des données non organisées de ce genre. Il importe donc de communiquer aux lecteurs certaines limitations sérieuses de ces données et nos réserves quant à leur emploi: un aspect important est que les gens ont tendance à faire état de ce qui les préoccupe à un moment donné. Ils traitent des problèmes qui leur tiennent à coeur dans un sens ou dans l'autre. Comme les parents ne tendent pas à parler des problèmes vis-à-vis desquels ils sont neutres, on risque de dresser un tableau déformé de la situation en se basant sur leurs seuls commentaires. Cependant, lorsqu'un grand nombre de personnes répondent, comme cela s'est produit dans le cas qui nous intéresse, le tableau tend à être plus équilibré, même s'il est plus difficile à interpréter.

Autre réserve: le volume des commentaires exprimés par les parents tend à conférer à ces derniers une influence plus grande que les autres personnes qui ont aussi leur mot à dire dans l'évaluation. Nous sommes conscients de cette tentation et avons tenu compte du piège qu'elle constituait dans nos interprétations.

Nous n'avons pas rapporté tous les commentaires. Nous avons plutôt essayé d'en faire un échantillonnage de manière à refléter la gamme des opinions sur chaque sujet et l'esprit et le ton des exposés. Par ailleurs, nous n'avons pas essayé de traduire les commentaires car cela en aurait déformé le ton. A cet égard, cependant, le petit nombre d'exposés présentés en français ne reflète pas, à nos yeux, un manque d'intérêt de la part des parents francophones. D'ailleurs, quelques-uns de ces derniers avaient rédigé leurs commentaires en anglais et nombre de parents anglophones avaient des enfants inscrits dans les classes françaises. De brèves introductions aux divers sujets permettront peut-être de combler les lacune et de donner une idée globale sur chaque section. Autrement, nous n'avons pas interprété les commentaires ni indiqué dans quelle mesure nous étions d'accord là-dessus.

Réactions générales

La majorité des parents ont des réactions globales envers l'école. Les brefs commentaires qui suivent décrivent la variété d'opinions à l'égard de FACE.

> I have nothing but praise for FACES - its style, atmosphere, educational goals and methods. It is a unique and valuable school. Don't mess around with it. (Parent no. 010)

> My child stays in the school because she would not fit in elsewhere. There is always the (chance) that she'll find something of interest to her. (Parent no. 171)

> I feel that this programme is a very valuable part of the school system in Montreal. If it did not exist I am not sure where I would send my child. (Parent no. 061)

> We sent our child to FACES because we had no choice he is under Bill 101 and we thing is a good school for him to go because he has the change to learn English too and for the time been we thing we make a good disition. (Parent no. 116)

I don't know what more I could add. My son had difficulty learning and he seemed to be doing much better. He only spoke French and now he is beginning to speak English. He is doing a lot more than he did in a "conventional" setting. I am so pleased with the progress he is making that I would send him to FACES even if it meant paying a tuition. (Parent no. 120)

J'aimerais être au courant du contenu du programme de l'année afin de pouvoir mieux suivre mon enfant. J'apprécie énormément les objectifs d'humanisation de FACES. Aussi mes enfants sont-ils heureux d'aller à cette école. C'est un grand avantage. Ils font également des progrès constants dans les matières scolaires. Je suis enthousiasmé de cette école et je lui souhaite longue vie et développement. (Parent no. 084)

Thanks many times for the FACES school. Our child is learning a lot, we like it very much and the hours are just fine. Thanks again. (Parent no. 056)

My children have been given space to develo, at FACE. What better recommendations can a school have? Four of my children attend FACE and the oldest is an alumna. (Parent no. 128)

Perhaps you'd like our childs comments: "It's terrific. I like the teachers." We like the teachers too and their methods. (Parent no. 130)

I don't like many things about FACES but if I had to do it over again, I would send (my child) there because what she has gained has been worth all the less positive things. (Parent no. 052)

I am not so pleased with this school, no male teachers, no discipline, theft, violence, dirty, rough housing, teachers have no apparent concern for children other than those in their classes. - no activities at recess, lunch or after school - no incentive to the memory of comradeship. (Parent no. 043)

I find that my expectations of the school were too optimistic. There seems to be a current trend in schools back to basic reading, writing, arithmetic skills to the detriment of the creativity in children... I'd like to keep my child in FACES in the hopes that different teachers will have a more "open" attitude to learning, but on the basis of this year, I must admit that I'm disappointed and expect that my child's innate creative impulse will be squashed in the system as was her parents. (Parent no. 164)

Dear Principal and Teachers: In my opinion, the FACES School and their programs are good to my sons to their intelectual and moral formation. Please receive my thanks in this tremendous responsibility, I hope your are stand up on the following truths words. "Train up a child in the way he should go, even when he is old he will not depart from it." Proverbs 22:6. (Parent no. 039)

Philosophie de FACE

Comme l'indique le chapitre II, FACE repose sur une philosophie particulière visant à faire de ce mode d'enseignement quelque chose d'unique en son genre. Voici quelques idées exprimées à ce sujet.

Le système d'éducation basée sur le principe de "l'école libre", ou les points sont accentués sur le côté affectif de l'enfant, sans pour autant le pousser, comme à l'école libre, à se diriger par lui même, avant qu'il ne connaisse les vraies valeurs des choses. D'autre part, le point est accentué sur l'enseignement de l'art, à différentes branches. L'enfant possède dès la maternelle, le sens des relations humaines véritables, sur l'amitié, la coopération et la communication, avec enfants de tous âges. (Parent no. 144)

Basically I like the school because it does combine two very different styles successfully: the French academic program in the first cycle is tops - my child's group completed grade 3 in grade 2 and this year is doing extra complementary work that would be expected of francophones. (There are several francophones in the class, which has kept the level high consistently and gives them a natural opportunity to speak french outside the classroom.) But there is also a congenial informality with the children moving from classroom to classroom blowing off steam between classes and varying their activities by having art and music almost everyday. My child is very self-motivated and she functions extremely well in this atmosphere. (Parent no. 114)

Especially appealing about FACES is the special attention and affection the staff appears to have for the children. Concern. I appreaciate the de-emphasis on competition between individual children. (Parent no. 123)

My feeling now after 4 years, the school has not changed or progressed very far from initial position. The concepts outlined 4 years ago were good. What I see now, the same people doing the same things, if anything deterioration in fact, a group of hysterical women ruling a large disorderly group of little kids. - Perhaps it's the old problem, quantity but no quality!! - Basic skills, reading, writing, arithmetic are important so is community involvement. Perhaps there should be a more specific program, things should be planned more in advance. (Parent no. 113)

I don't believe FACE has come close enough to achieving any of the original goals... expecially in this past year. We expected some problems and realize that there has been great need of finances and difficulties due to the two separate buildings. But there has been more mis-management (or inadequate management), chaos, confusion and wasted time to the detriment of the student than necessary. I don't feel that the teachers (maybe not all) are especially inspired or dedicated to their jobs which they would need to be even more so in this setting than in the normal structure, in order to make it a success. I certainly believe in children having freedom of expression and the opportunity to make decisions, however, they still need to be strongly encouraged, prodded and even pushed to develop organizational and work habits. Only the very exceptional child of any age can be expected to take on the initiative to direct himself/herself. I don't think the direction or the guidelines have been forceful enough to meet the needs of the average youngster. (Parent no. 082)

Music opportunities outstanding. Family a good idea. Exposure to many teachers good. I feel the concept of FACES is a good attempt at an alternate school. I worry a bit that my child is loosing his ability to work hard enough and feel he is not being challanged academically. (Parent no. 127)

I cannot say with conviction that FACES is the answer, but I do know that the conventional classroom is not for "all" children. I feel unless your child has the opportunity to experience a program such as offered as FACES - how will you ever know the value of experimentation. I definitely feel that the broader aspect of "options" gives the child a more interesting and richer learning experience. It's a pity the periods are not longer. I feel because my child is considered bright, I can afford the time to experience FACES. (Parent no. 089)

Although FACES seems to offer a wide variety of courses to the students, other than the compulsory art and music there is really little difference between FACES and another school except that FACES is extremely disorganized. (Parent no. 075)

The 14 page stencilled information brochure of 1977-78 could form the basis for a re-phrased program and policy of FACE education. The text as it stands is too verbose, too apologetic in tone, and too muddled in its presentation. The text should be terse, concise and should follow a logical format. Remember, this brochure is to go to parents of prospective pupils; we do not wish to give them the impression that this is a school for people with half-baked ideas, dabbling in folklore, weaving and other little arts, bearing little relation to modern-day life. (Parent no. 155)

Au premier cycle les enseignants semblent respecter la philosophie alternative de FACE. La disponibilité des profs, leur sens professionnel, le respect des enfants, est adéquat. Dans l'ensemble nous apprécions ce qui se fait au premier cycle. Pour le 2e cycle j'ai quelques réserves. FACE a beaucoup de critiques qui me sont parvenues de parents insatisfaits et furieux d'enfants qui ne semblent pas heureux. La philosophie de FACE ne semble pas integrée chez certains enseignants. Par exemple: le manque de disponibilité de certains enseignants. L'insuffisance de l'enseignement des maths et du français. (Parent no. 148)

Programme

La principale difficulté du terme "programme" vient du fait qu'il ne possède pas de définition claire et acceptable. Pour les besoins de cette étude, nous avons inclus des observations se rapportant à l'enseignement dispensé et à la façon dont il l'est. Un certain nombre de parents ont estimé que deux disciplines, les sciences et l'éducation physique, ne bénéficiaient pas d'un enseignement suffisant à l'école et devraient faire l'objet d'un nouvel examen. Les commentaires relatifs à d'autres aspects du programme ont été classés dans les rubriques générales, pour des raisons de commodité.

Connaissances fondamentales:

I do not feel that the academic demands on her have been as rigourous as they might be and that there has been rather too much "touchy-feely" and ill-considered and fashionable "therapy" going on. Nevertheless, her maths and science are satisfactory, and she reads far above her age level, so I expect her to make good progress. I am disappointed in the French programme, which does not seem to me to have been pursued systematically from grade to grade with the same seriousness as the rest of the academic subjects, since the younger one, at least, was reasonably bilingual when she entered the school and no longer is. (Parent no. 054)

My main concern has been the 3 R's education of my child. She is not capable to read nor do arithmetic and she is finishing her second year at FACES. The emphasis of fine arts in schooling I agree with if this incorporates the 3 R's as well. I have not seen this and what I have observed is mainly group learning techniques. (Parent no. 100)

The school should have more classes in which the basic skills such as spelling, more grammer, etc. is taught. More French classes besides the French immersion classes. (Parent no. 011)

Français:

We are changing our son to a C.E.C.M. French school because FACE has become an English school and our son is picking up a lot of anti-french attitudes from the children. (Parent no. 002)

There is always room for improvement in any school. I would like to see my child doing more creative writing and less conjugation of verbs, in her French classes. (Parent no. 009)

Note: Tous les commentaires qui vont suivre s'appliquent à la section française du 2e cycle. 1) Trop de cours "vides" sans consistance, sans objectif et sans structure: musique théâtre, guitare, arts plastiques, sciences sociales (famille). Conséquences: entraînent peu de motivation et d'apprentissage, donc d'épanouissement pour l'enfant, alors que ce sont, à priori des cours privilégiés pour remplir des buts. Les raisons restent théorique car malheureusement, en pratique aucune d'elle ne se vérifie (dans la section française, au 2e cycle). 1) ambiance qui favorise le développement intellectuel et affectif de l'enfant: dynamique, créatrice, innovatrice. 2) enseignement individualisé. 3) structure intégrant les arts au programme scolaire (et non les ajoutant). 4) richesse de la rencontre de deux dentités linguistiques distinctes.

5) adaptation facile à l'école traditionnelle secondaire.
6) pluralité d'ethnics et de religions. D'une façon générale, je crois que l'enseignement alternatif répond mieux à votre monde actuel que l'enseignement traditionnel. (Parent no. 172)

My child's understanding of French has regressed this year. Poor teaching. (Parent no. 127)

Notre aîné après 3 ans à FACE s'est intégré sans trop de difficultés à un système scolaire plus traditionnel. Nous l'avons retiré de FACE car nous n'aimions pas du tout l'idée de l'envoyer au High School. Le milieu est trop uniquement anglophone. (Parent no. 141)

The problem in learning French at Victoria is that it is an anglophone's French, a 2nd language. Because most of the children are anglophone and speak English any chance they get they do not learn French as they would were they plunged into an ordinary French school. (Parent no. 161)

Présence de professeurs unilingues anglais, ce qui pénalise beaucoup les francophones dans le choix des options. (Parent no. 148)

Le programme offert réellement aux francophones à FACE ne correspond pas à l'idéologie de l'école en ce qui concerne le département de français. (Parent no. 004)

Beaux arts:

The music programme at FACES has been for me and my children the highlight which has made up for shortcomings in other areas. (Parent no. 180)

The music program has been wonderful for (my child). It has brought out a deep interest and devotion to music as well as such by-products of music training as self-discipline and cooperation with others. I don't think that this interest would have developed had there not been the opportunity. In fact, I'm sure of that. Our family is not musical, so it would not have been there. Now she is immersed in music. I don't know that much about the other option art courses. I think they tend to be "mickey-mousey", some at least; I qualify that by saying that I don't know that much about them since (my child) has mainly opted for music. Music is the thing at FACES. (Parent no. 052)

I would like to see every school offer a music programme as does FACES. This is a real plus! (Parent no. 059)

Even though FACES stands for Fine Art Core Elementary School, I feel that the education in some of the art fields actually is less than most other schools of the P.S.B.G.M. For instance my oldest daughter has no real art teachers. My youngest daughter who loves to do things with her hands and is very creative does not seem to get much of a chance to express this talent at school. She gets enormous amounts of math and French homework but hardly ever has to work on a creative project at home or at school. It seems really that Fine Arts stands for music only. A terrific amount of energy and money is spent on musical education which is fine with me, since I am an artist (visual) and my children get a lot of visual stimulation at home. But what about the others. (Parent no. 102)

I am filled with admiration for the music programme which seems one of the best possible in that it involves children of varying talents and fills them with enthusiasm for performance. I am, however, a bit concered at the growing cost to parents, since I feel that these fees, though perhaps unavoidable, may be a barrier to children whose economic circumstances do not permit the extra outlay. (Parent no. 117)

Méthodes d'enseignement et d'apprentissage:

I am disappointed most in the continued use of "traditional" methods of teaching in the French part i.e. homework in French is copying 6 sentences 3 times each. The same is true to a certain extent in music, more emphasis could be placed on creating music rather than just practice and reproducing it. (Parent no. 104)

J'apprécie particulièrément le fait que la curiosité des enfants est tenue en éveil par de nombreuses sorties. (Parent no. 134)

I had thought that the idea behind the program was to teach reading, writing and arithmetic through the arts instead of the traditional method. However, my observation at Open House and other times I've been there is that reading, writing, etc. are taught very much the same as in the traditional schools. I feel the art classes are much the same as in other schools as well. Perhaps this changes in Cycle II? I do feel that exceptional work is done with the children in music. (Parent no. 019)

Les méthodes d'enseignement, outre qu'elles sont des plus traditionnelles en français, le programme est incomplet (ni dictées, ni compositions, ni récitations, ni expression par le dessin). Les livres sont nombreux et pour la plupart inutilisés, des éditions datant d'au moins 15 ans alors que les mêmes méthodes sont mises à jour et utilisées dans d'autres écoles après un recyclage des enseignants de la langue française, comme à Beechwood, en immersion et dans les écoles de la Commission Sainte Croix. Je comptais trouver à FACES ces méthodes nouvelles d'enseignement du français qui auraient permis tant aux anglophones qu'aux francophones de développer les divers moyens d'expression et de communication, qui auraient développé le sens critique et la créativité, et auraient permis à chacun d'avancer à son rythme. J'ai souvent eu à demander qu'on prépare les enfants à composer et à faire plus d'études de texte et de discussions en classe, particulièrement en famille. Ma fille a changé 3 fois de classe en un trimestre. (Parent no. 149)

I feel using creative teaching methods does not rule out the need for children to develop good working habits and their disciplined working habits does not imply the classic education system per se. I like the method very much of using fine arts as a "discovering and learning" tool but I also want my children to appreciate that hard work can teach you something about yourself and to not quit when it is difficult. (Parent no. 133)

Community involvement has in my experience been negligible. All activities undertaken such as concerts, theatres and exhibitions are a part of all school curricula and FACES has not achieved any startling new departures. Two of my children have partaken in English projects which investigate aspects of careers but these were isolated examples. (Parent no. 180)

I do favour the involvement with the outside community but I sometimes wonder if all those trips are truly necessary. I wonder if the purpose is not in some cases merely to fill in the time, but since I have never helped escort a class on a field trip, I shall reserve judgement until I do so. (Parent no. 074)

Outings in the community never vary. A child who has been at FACES goes to the same places every year... Quality Not Quantity - 2 well planned day trips are better than 6 willy nilly spur of the moment trips. (Parent no. 113)

Discipline

Chaque fois qu'il est question de fréquentation scolaire, la discipline représente une préoccupation importante. Les parents desservis par FACE ne font pas exception à cette règle.

> At lunch time the children throw milk on one another, shove ice cream cones in someone elses lunch or on their coat or school bags or clothing and when the children complain nothing is done. (Parent no. 126)

> Discipline seems to be strong enough, but without the militarian overtones necessary in a large school. (Parent no. 111)

> The noise level in the school is horrendous. The lack of techniques for controlling children is a sad reflection in teacher training - why is it that only screaming and yelling seem to be used? Are all P.S.B.G.M. teachers like that? (Parent no. 003)

> I think that the discipline at that school, especially during free periods is most atrocious. Many of the children truly behave like animals. They kick and shout and throw food all over the place. At other times, these same children may be courteous and helpful. Undoubtably they need more space as well as concerned supervision. (Parent no. 079)

> Children are not being told clearly enough "this is allowed; this is not allowed." (Parent no. 110)

> ... the spirit prevalent in most of these children to me seems one of self interest and unkindness. The children shove and push and run all over the school and it amazes me how there have not been serious accidents with children playing and jumping on the stair cases. My daughter had one boy maliciously pull out her gold stud earring and throw it in the snow. When she went to the office she was gruffly told to go away (the usuall reception shown the children when their parents arn't there.) (This of course, is not the principal but the office.) The children on the school bus also fight, don't sit down and the English verbally harass the few French speaking children. (My daughter came home with her nose bleeding as she was kicked in the nose.) In her "family" group she was twice severely scratched. Many of her books have been stolen. (Parent no. 126)

> What I am most concerned about is that children be kept track of, that parents be phoned if children are late arriving at school, that they be supervised during spare periods and during recess... (Parent no. 006)

My daughter has had lunch money, lunches, school bags, clothing and shoes stolen from her locker which I've been told she is not allowed to lock. She's been pushed into a bathroom wall and had ten stitches in her chin and nothing was done to the boys responsible. (Parent no. 088)

Je déplore cependant le manque de surveillance durant les récreations. (Parent no. 134)

Two older students (high school?) harass younger ones - mine was terrified at the beginning of the term and was even beaten during recess or lunch time. (Parent no. 060)

I work as a volunteer in the school library and, therefore, I see its school in action and talk to many students. It seems to me to be essential that a place should be provided where students who have free periods can spend their time apart from the library. (Parent no. 036)

J'aimerais que FACE fournisse une éducation académique aussi stricte que possible, en debors des matières concernant les beaux-arts (musique, drame, etc.) c'est-à-dire FACE devrait fournir en premier lieu un enseignement suffisant, ou plutôt satisfaisant, en ce qui concerne les matières essentielles telles que les mathématiques, la lecture, l'écriture, etc... afin que les étudiants n'aient pas de difficulté lorsqu'ils devraient changer d'école pour une raison quelconque. (Parent no. 133)

Participation des parents

Un objectif déclaré de FACE consiste à encourager les parents à participer à la marche de l'école. Nous avons recueilli de nombreux commentaires sur les rapports entre les parents et l'école. Voici sept commentaires fort caractéristiques.

The program was initiated on the basis of strong parent participation which has never fully materialized partially due to lack of organization on the school's part (I have given up trying to donate my time because of so many mix-ups in schedule, etc.) and ... (Parent no. 075)

As the program has grown, so has the diversity in expectations among the parent group. What seemed to be a consensus among the original parents regarding an enriched program, has now given way to a multiplicity of conflicting views, particularly as regards structure and discipline. (Parent no. 131)

Parent-School communication has been bad, especially when something unusual has occurred. For instance, this year cycle 3 did not begin until 6 weeks had gone by, for reasons having to do with staffing problems. During that period we were not informed what the problem was; not consulted; not asked to pressure the board; not asked to become involved in seeing that the children's time was usefully spent. It was difficult to get information. The children literally did nothing for 6 weeks! I think parents are now more organized and more and more see the importance of staying involved so probably this would not happen again or at least not as badly. Nothing is perfect. (Parent no. 052)

Par rapport aux réunions des parents, quand un parent ne parle pas l'anglais il se sent handicapé et incapable de suivre la discussion. (parent no. 132)

Parent participation has not been at all as envisaged in the original proposal. (Parent no. 180)

Somehow, although the school supposedly required all parents to volunteer time and effort in some way, it never makes any attempt to enforce this or even encourage it on a widespread basis. They tend to rely on a small group of volunteers who have been aggressive enough to insist on participating, and whom the school then tends to overutilize. (Parent no. 083)

Also, I would like to do something to assist on school programs. I have volunteered to do graphics (posters, etc.) but have not been asked. I can't put in time during the week at all, but might find contributions if a memo stating the school's needs came out several times each term or during the summer. (Parent no. 166)

Problèmes administratifs

Les parents ont soulevé une foule de questions. Celles-ci ont été groupées en plusieurs catégories.

Palier du B.E.P.G.M.:

> ... the board pays only lip service to the school. (Parent no. 160)

> His (the principals') head and heart are certainly in the right place, and if the P.S.B.G.M. had given him the support and priority his school deserves - the little extra concern and assistance - he might have been able to pull it off! (Parent no. 142)

Gestion:

> I have phoned and sent notes a couple of times with my correct name and phone number, yet I still receive messages from the school addressed to a wrong name, and when they tried to phone once they still had the wrong number. (Parent no. 006)

> Major complaint: school staff are not always aware if a child is in school or attending classes and the parent is rarely notified until "report" time. Not good enough. (Parent no. 078)

> FACES has a great potential but it needs strengthening in its administrative organization. (Parent no. 080)

> The school has tried to do too much too fast, thus overburdening the teachers and ending up with half-baked classes and finally with a schedule which differs little from other schools. (Parent no. 075)

Engagement du personnel enseignant

Nous n'avons pas inclus ici les commentaires spécifiques touchant certains membres du personnel enseignant et ce par souci d'équité envers tous les intéressés et aussi parce que les dits commentaires ne pouvaient servir les intérêts à long terme de FACE. Il faut noter cependant que la majorité des parents ont adressé de nombreux éloges aux membres du personnel enseignant. Un professeur en particulier a été loué par 15 parents à la fois. D'autres professeurs constituaient aux yeux de certains parents le seul motif qui empêchait ceux-ci de retirer leurs enfants de l'école. Un problème d'ordre plus général qui concerne le personnel enseignant et revêt de

l'importance à nos fins s'est posé en termes suivants:

> ... it (FACE) has clearly suffered from too frequent changes of staff with resulting upheavals in schedule; to achieve its most admirable aims, the school needs more continuity. (Parent no. 086)

> It takes a particular person to teach at FACES. Unfortunately not every teacher has the flexibility and dedication that is required. In the past some teachers have been unable to adjust to the system and this has been most apparent in the quality of the teaching. (Parent no. 076)

> Staffing problems due to PAPT seniority regulations seriously threaten integrity of school. (Parent no. 115)

> In my opinion an incompetant teacher has a worse effect at FACE than at other schools since it seems to take a super-competent teacher to keep afloat in the confusion of the school's (dis)organization. (Parent no. 150)

> I feel a school environment and its program is only as good as the teachers and administrators (and in this case, the parents) involved. It seems to me that FACES did not hire as staff, personnel who were outstandingly gifted or experienced in this kind of curriculum (in all or most cases). (Parent no. 109)

> A special programme needs special personnel. Some teachers are particularly suited to the needs of FACES, but others seem unsuitable for teaching at any school. (Parent no. 073)

> I strongly object to the violence being done to both the teaching staff and the children by this across the board firing of teachers. (Parent no. 179)

> Je pense que si sur le papier les intentions sont excellentes les réalisations parfois le sont moins. On devrait je pense apporter plus de précautions au choix du personnel enseignant les matières artistiques. Ces matières devraient être supervisées régulièrement par des spécialistes, reconnus pour leur compétence et leurs qualités pédagogiques. Les erreurs sont graves à cet âge et très peu de personnes peuvent enseigner plusieurs matières avec autant de compétence. (Parent no. 142)

Bulletins de notes:

Il n'y a jamais de notes dans les bulletins seulement une attestation. Il est difficile d'aider un enfant en une telle matière et je ne sais pas s'il est mieux à FACE qu'ailleurs, a-t-il baissé ou monté? (Parent no. 138)

Most important, I wish I could talk to one teacher who has an overall view of my child's progress, perhaps once each term. I need more than a report - I need to know what can be done at home to improve my child's life at school. (Parent no. 168)

This question is, I feel, irrelevant. The question should be if the report cards, in our opinion, give relevant adequate information in regards to the progress, level of achievement, problems or difficulties encountered by the child. Do they help the parents by communicating adequately in these areas and the answer in our opinion is NO. (Parent no. 178)

Report cards contain almost no mention of child's acquisition of requisite skills. Continual reports of "what a joy" my child is to teach, but no mention or evaluation of her performance levels against any criteria whatsoever, let alone standardized ones. (Parent no. 131)

Report cards seem to be done without much thought - too complimentary and too similar. (Parent no. 034)

Je déplore la piètre qualité des bulletin. Un commentaire sur le comportement général de l'enfant ne donne pas une idée de son progrès et s'il y a problèmes, nous en sommes mis au courant trop tard. Un contact plus fréquent et plus précis nous aiderait à suivre notre enfant. (Parent no. 162)

Locaux:

Perhaps one of the most depressing facets of FACES is the High School of Montreal Building which is dirty and unkept. It has great potential in it's facilities and position, but is a pain to enter and the children have very little pride in it which is probably why they compound the problem by littering. (Parent no. 180)

One concern which is not covered in the questionnaire is that of sanitation. The condition of the bathrooms is appalling. Both children have had lice, a condition which seems endemic at both buildings and which does not appear to be taken with sufficient seriousness by the administration or the school nurse. (Parent no. 054)

La bibliothèque n'offre pas suffisamment de livres en français. La nourriture servie à la cafétéria est de qualité médiocre. L'école n'a pas présentement de salles de récréations intérieures. (Parent no. 140)

The stairways and halls in the school are absolutely filthy. (Parent no. 102)

Horaires des élèves:

Also remove the 3 day cycle and get back to regular weekday schedules which makes after school scheduling possible. (Parent no. 063)

Since the class schedule is so irregular, I have decided to send my child to another school next year. For instance, sometimes she starts at 10:30 a.m. The following day at 9:30 and another day at 8:45. The same irregular hours apply for finishing time. Also, one day she does not have any free time for lunch and must eat her meal during class. As a rule, children need a regular schedule and she has herself asked me to go to a "normal" school next year even though she enjoys most of her teachers. (Parent no. 053)

The system of individual schedules is stimulating and positive in every sense, though it could be necessary to provide some kind of guidance to young children who aren't yet organized enough to profit wholly from the system. (Parent no. 060)

Schedules took 2 months to organize last fall. There is no excuse for that much delay, especially since children seldom get the options of their choice. (Parent no. 150)

L'horaire est trop libre pour un enfant de 8½ ans. (Parent no. 141)

Somehow I feel there must be a better way of getting schedules organized. A more rigid timetable could still accomodate the special programmes without any loss in excellence. (Parent no. 180)

Résumé

Les commentaires ci-dessus des parents sont à la fois divers et complexes. Les cinq commentaires qui suivent semblent résumer nombre des problèmes pertinents à l'école. Les parents et les membres du personnel de l'école ont intérêt à les lire. Nous en citons des passages entiers, mais non la totalité.

> FACES has met all my high expectations of how a child should be educated. Education is not simply a matter of books, it is an all around knowledge of humanity which is only learned by living with humanity, learning how other people think, live, etc. besides ourselves. FACES teaches a superb level of respect. My children (I have 2 in FACES) are happy, self sufficient, motivated, interested, eager, curious, and want to learn as a result of being in FACES. Believe me, that was not the case when they were in grades 1 and 2 in a very good (scholastically) french private school. Their sense of spirit and their curiosity was killed by an atmosphere that was rigid and claustrophobic. The fear of the teacher (that is taught), the adult being so far up there, that children don't feel free to ask questions is not my idea of an education. If they don't feel a drive to communicate with that adult standing in front of them 8 hrs. a day, they become bored and that is a word I have heard so many countless times from children and parents who are not in FACES. My children are not bored with the exception of weekends when I, the mother am not creative enough or not meeting all of their demands. But that I call normal. It is not normal to hear kids say "I'm bored" all week long. FACES gives both my children and I the freedom to discuss with either the teachers or the principal, anytime. Mr. Baugniet should be congratulated for teaching not only from books, but from life. Each child is individually taken care of, whatever the problem. There is no higher level of education that I could possibly want because FACES has the right answers. (Parent no. 107)

> Our children are on a waiting list for another school. We hope they get in. FACES has some wonderful teachers and some very exciting subjects yet we feel that it is not what we want for our children. FACES is very big and very chaotic. It has expanded very quickly. The washrooms are filthy, the schools are dirty and unkept. There is little supervision, the cafeteria at Victoria has been noisy and chaotic and yet FACES keeps expanding and expanding. The individual child is easily lost. Disparity exists between theory and facts. The theory as stated in the FACES brochure is still excellent, but the implementation of this

theory is something else. Teachers with the old conditioning simply ignore new ideas. FACES needs teachers who believe in it. FACES should be allowed to hire their own teachers. They also don't have the funds for a better arts program... Perhaps we will be back but right now we are hoping to take our children out. There are very few good schools. We need alternatives to the old dead system we all came out of. Those of us who came through the old system can feel that death in us. We are looking for a school that will not destroy the innate creativity, love of learning, love of beauty, wonderment at life and the world, that all children are born with. We are looking for a school that will bring out more and more of our children's true potential... (Parent no. 151)

We originally chose FACES, because of what seemed to be a commitment to excellence in education, a willingness to go beyond the demands of a normal curriculum to pursue topics in great depth and to seek creative ways of presenting traditional subject matter and motivating the student's active involvement in the learning process. What we have found in practice is an almost complete lack of standards - academic or other wise - masquerading as "competition free environment", "the promotion of the child's creative processes," etc. and other buzz words of the artsy-craftsy, "touch me - feel me," crunchy granola school of education. The various options offered seem more to reflect the whims and interests of individual teachers than planned and structured ancillary topic areas which reinforce and apply the basic skills emanating from the core curriculum. The absence of a specific core organizing principle relative to curriculum development lends an air of "micky mouse," improvisation and fuzziness of many of the course offerings. While such spontaneity may at times appear coy and somewhat charming, it is hardly the basis for a serious preparation for later learning environments and more generalized life tasks which elementary education must supply. In an effort to avoid the rigidity and conformity of the traditional school program FACES seems to have gone to the opposite extreme in terms of a free-form laissez-faire, structureless approach to education. This absence of a basic structure in learning tasks and in learning environments has contributed to what seems to be a significant lag in the acquisition of basic skills in math, spelling, penmanship and grammar. As a parent, I have been treated to such gems of pedagogy as, "Perhaps your daughter finds it aesthetically displeasing to spell true, T-R-U-E but would prefer T-R-O-O or, perhaps T-R-E-W." Such unwillingness to accept one's responsibilities as an adult or provide guidance and direction to the pupils entrusted to one's care is personally very disquieting, disconcerting and the sources of no small distress to my wife and me. (Parent no. 131)

To sum up my present feeling is that the music program, the mixing of ages, and the concern of some of the teachers makes the school worthwhile, for a reasonably bright, reasonably independent, elementary school child. The school is too disorganized and teaching quality too erratic to risk in the higher grades. (Parent no. 150)

En musique, au cycle I le professeur est un exemple unique tant pour la musique, que pour l'approche et la qualité de son enseignement dignes d'une école alternative. Si au cycle I ma fille a beaucoup appris en musique, il n'en est pas de même au cycle II, où l'étude est vide alors que cette discipline est supposée occuper une place importante dans le programme. De plus, le secteur anglais se voit accorder 2 périodes et le secteur français où les heures creuses sont nonbreuses n'en a qu'une.
L'orchestre quant à lui occupe une trop grande place dans le programme et détermine l'organisation complète des emplois du temps. Or bon nombre d'enfants n'y participent pas.
Langue seconde, l'anglais: Il est décevant qu'à la P.S.B.G.M., dans une école comme FACES où les matières optionnelles de surcroît sont en majorité en anglais à partir du Grade 4, qu'aucun cours d'anglais n'est offert aux francophones alors qu'un cours de français est offert aux anglophones au secteur anglais. D'autre part, au grade 5, il y a seulement 2 périodes d'anglais.
Le choix des enseignants reste le point le plus important pour le succès du programme idéal comme prévu à FACES, des enseignants recyclés et avant tout convaincus. Du plus il serait souhaitable qu'il y ait une meilleure organisation tant dans les programmes que dans les emploi du temps des enfants qui ont besoin d'être encadrés et d'avoir des cours plus consistants pour leur stimulation, leur motivation. (Parent no. 149)

REUNION PUBLIQUE AVEC LES PARENTS D'ENFANTS INSCRITS A L'ECOLE "FACE"

La réunion avec les parents eut lieu le 3 mai, de 19 heures à 21 heures, à l'université McGill. L'équipe de recherche exposa le projet d'évaluation et la méthode suivie et invita les parents présents à faire part de leurs impressions. L'équipe de recherche avait pour fonction primordiale de prêter l'oreille aux préoccupations des parents plutôt que de poser des questions ou d'orienter la discussion. A la suite de la réunion proprement dite, chacun fut invité à prendre des rafraîchissements et à poursuivre la discussion de façon plus informelle.

Une cinquantaine de parents ont participé à la réunion. L'équipe d'évaluation a eu l'impression que ces parents constituaient un groupe qui était très instruit, qui avait beaucoup de facilité d'expression, et qui se préoccupait beaucoup de l'éducation de ses enfants et du programme de l'"école FACE". Tous les groupes et groupuscules linguistiques semblaient être représentés. Les parents ont donné l'impression qu'ils appuyaient le concept de l'école en question et qu'ils étaient convaincus qu'en dépit de nombreux sujets d'inquiétude, cette école donnait un meilleur enseignement à leurs enfants qu'aucune autre ne pourrait leur donner. Ce qui ne signifie nullement que les parents étaient satisfaits de l'école telle qu'elle était. Au contraire, le plupart des commentaires étaient du style critique, mais les parents étaient loin de s'entendre sur la plupart des sujets.

Pour ce qui est des réactions positives, les parents ont parlé en termes élogieux du développement de leurs enfants et de l'auto-discipline qu'ils avaient acquise. Ils ont hautement approuvé la diversité des enfants de l'école et ont loué les qualités du programme de musique. Un de ces parents a réussi à saisir l'impression générale qui se dégageait de la réunion en déclarant que le premier cycle du programme FACE fournit "ce qu'il y a de plus conservateur en matière d'éducation de toute l'île".

Par contre, l'on s'accordait pour dire que les principes du programme étaient bons mais que le concept n'avait pas évolué et grandi ou ne s'était pas cristallisé dans la pratique à cause d'un certain nombre de facteurs. Selon l'avis des parents présents à la réunion, les problèmes suivants

étaient éminents:

a) Le B.E.P.G.M. ne s'est pas vraiment engagé vis à vis des écoles spéciales. Il a mis sur pied une école spéciale mais ne reconnaît pas à l'école FACE le statut particulier qui lui est nécessaire pour ces programmes. L'appartenance au centre-ville qui lui avait été attribuée en première année a été retirée. Le commissaire n'a pas fait d'apparition à l'école et on avait l'impression que le B.E.P.G.M. espérait que le concept s'effondre de lui-même. Les parents ont accusé le B.E.P.G.M. de n'avoir que fait semblant de se donner une école spéciale.

b) L'administration de l'école est en grand désordre surtout à cause de la complexité de l'école, des différents âtiments, du grand nombre d'enfants et d'enseignants et de ce qu'on s'efforce de personnaliser les programmes. Lorsqu'elle est en butte aux attaques, on dit que l'administration de l'école se met sur la défensive. Il est impossible de savoir où les décisions sont prises et d'obtenir le moindre renseignement à propos du budget.

c) Ce sont les instructeurs qui, selon les parents, posent un problème grave en raison de leur qualité disparate. A maintes reprises on a insisté sur le fait que les instructeurs n'avaient pas été sélectionnés tout spécialement pour l'école, qu'ils ne possédaient pas nécessairement la compétence requise pour enseigner dans une école spéciale de ce genre et qu'on ne pouvait pas s'attendre à ce qu'ils forment un groupe cohérent quant la sécurité de leurs emplois est constamment remise en question. De plus, les nouveaux enseignants ne semblent pas bien s'intégrer à l'école ou à son mode de fonctionnement.

d) Au niveau du contenu des programmes, il semblerait que l'on prétende intégrer les sujets alors qu'en fait ceci ne constitue rien qui soit différent de ce qui se fait dans les autres écoles du B.E.P.G.M. Parfois cette soi-disant intégration des sujets ne semble être qu'une

excuse pour expliquer l'absence de discipline d'étude dans les matières purement intellectuelles.

e) La participation des parents constituait un sujet important dans la discussion. Tandis que certains parents n'avaient que des expériences satisfaisantes à rapporter, d'autres ont critiqué le fait qu'on ne leur accordait pas la possibilité d'influencer les politiques de l'école ou d'intervenir dans la planification du contenu des programmes, et que les parents n'étaient pas intégrés à l'organisation de l'école. Les parents s'étaient attendus à ce que l'école accorde beaucoup d'importance à la participation de leur part, mais ont trouvé qu'elle diffère en fait peu des autres écoles de Montréal. Certains parents se sont sentis rejetés et ont jugé très difficile de percer le mystère dont s'entoure la bureaucratie de l'école, avec tout le caractère complexe de son emploi du temps et de son cycle de quatre jours.

f) La section franco-anglaise soulevait des inquiétudes toutes particulières. On aboutit à la conclusion que l'école FACE ne comportait pas de véritable école française, mais plutôt un milieu d'immersion puisque la grande majorité des enfants étaient anglophones mais qui pouvait handicaper les francophones. D'autre part les parents anglophones ont critiqué le programme de la section française qui leur semblait plus structuré et rigide qu'ils ne l'auraient souhaité.

g) Les parents ont exprimé leur inquiétude à propos du manque de surveillance des enfants pendant leurs moments libres et à propos de leur sécurité.

h) La majorité des parents et des instructeurs n'auraient pas été informés des principes de base du programme FACE.

PERSPECTIVES ETUDIANTES

Les réactions des élèves à l'école FACE proviennent de deux sources: les élèves actuels de l'école et les "Anciens" de l'an passé. Les premiers ont participé à une rencontre avec l'équipe de recherche de McGill; les seconds ont répondu à un questionnaire envoyé par la poste.

Les élèves actuels de l'école FACE

La rencontre avec les élèves a contribué à renforcer les opinions exprimées par les parents, ceux-ci ayant sans doute obtenu certaines de leurs informations auprès de leur enfant. Les élèves ont ajouté certains détails importants qui ont aidé l'équipe de recherche dans son évaluation. Tout au long de l'étude, nous avons été frappés à chaque rencontre avec les élèves par leur franchise, leur éloquence et leur capacité de discuter sans complexes avec nous de questions difficiles. Les élèves que nous avons rencontrés étaient dans l'ensemble satisfaits de l'école FACE et, malgré de nombreuses critiques, la considéraient comme une école meilleure que les autres. Pour citer un élève de huitième: "Cela ne veut pas dire que tout est parfait, mais seulement que les autres écoles sont à fuir."

Nous n'avons pas présenté de compte rendu détaillé distinct sur les commentaires des élèves, car ils ne diffèrent de ceux des parents que sur des points de détail essentiellement. Les passages suivants extraits des commentaires écrits des élèves donnent un aperçu de ce qu'ils pensent de leur école.

> I should be allowed to do any homework I want even if the other children do not do that homework (I accept that I would do homework during the week but not on weekends or only if I wanted to.) I prefer that the report cards also state my performance by A.B.C. etc. In French there have been too many "dictees." I would like more science courses especially using the microscope. I would also like more math. I would like more gym - every day. Perhaps you could rotate teachers so one teacher would not get tired. Also more equipment. There should be time in French to just write stories (i.e. not just copy or work in the "cahier".) We should have at least two periods (on different days) to write the story

so we could be sure to think about it again. This would educate us better. Would it be possible for us to take swimming?

FACE is a balance between the two types of schools I have attended. My basic problem in school is math. In the free school I went to I chose not to go to math and flunked a year. In the regular public school I cried over my inability to do well. Now I'm not good, true enough, but I don't think I'm flunking thanks to the understanding of my teacher. I don't like math but I no longer despise it. Free schools offered me no real challenge, I am by nature a lazy person and thus didn't do anything. I was bored stiff in public school, I excelled in English but was held back by the standard curriculum. Now I have a blending of the two. I'm not saying I love school because I don't but out of the 3 types of schools

---

I've gone to, this is the best for me. I don't know how good it is for all. I've seen kids who were better.off in the other two but for most I think we need more of these types of schools.

* * * * *

The kids seem to have some kind of say in what will be done to the school and in some other schools it usuahly depends on the teacher. They do some things at FACE that they do in other schools, but there is something that makes it different.

* * * * *

J'aime FACE parce que cette école nous permet d'apprendre à notre niveau. Grâce à ça j'ai pu passer de la 5e à la 7e. Je sais que cette année j'aurai de la misère à passer mon cours de math mais je pourrai me reprendre l'année prochaine. Même si je ne passe pas en math je passerai dans les autres matières.

* * * * *

One of the main things that I don't like about the school is it isn't very organized. We sometimes have to wait as much as two months before we finally get our final time tables.

* * * * *

FACE is	FACE n'est pas
1. A good place to learn music, woodworking, to get a general view of many different occupations and skills.	1. Une bonne place pour apprendre spécifiquement une occupation.
FACE is	FACE n'est pas
2. Good because you get a lot of freedom, but not too much at most times.	2. Bon parce que des fois on a trop de temps libre et d'autre fois on n'en a pas assez et on n'a pas de temps pour manger et on doit manger pendant une classe.
FACE is	FACE n'est pas
3. Good because you learn both official languages.	3. Bon parce que tu ne reçoit pas assez de français, même si on est sur le côté français, tout est toujours fait pour ceux du côté anglais.

Les "Anciens" de l'école FACE

En raison du petit nombre de répondants parmi les Anciens, les données numériques ne sont pas indiquées pour ces derniers. Nous leur avons demandé de comparer leur école actuelle à l'école FACE. Ils trouvaient l'ambiance de l'école FACE plus amicale et les enseignants plus attentifs à chaque élève. Selon eux, l'école FACE devrait avoir davantage d'équipement et de meilleures installations, davantage de discipline et d'organisation, une meilleure cafétéria, et davantage d'activités sous la responsabilité des élèves. Par ailleurs, leur sentiment est que leur école tirerait parti de certains aspects de l'école FACE: une plus grande liberté individuelle, davantage d'activités en matière de beaux-arts, davantage de temps libre, une attention plus grande accordée à chaque élève et moins de classement des élèves par numéros.

LES ENSEIGNANTS D'ANCIENS ELEVES A L'ECOLE FACE

Sur les 100 professeurs ayant actuellement dans leur classe les 15 élèves qui ont terminé la huitième à l'école FACE en juin 1978, 52 ont rempli et retourné les questionnaires sur la vie sociale et scolaire des élèves. Sur ces 52 enseignants, 13% jugent les anciens élèves de l'école FACE au-dessous du niveau dans leur matière, 44% les considèrent au niveau et 43% au-dessus du niveau. Les données du tableau 7 ci-dessous indiquent comment les 52 professeurs ont évalué les élèves sur des aspects sociaux et académiques plus particuliers. Il apparaît dans l'ensemble que ces élèves, tout en ne jouant pas nécessairement dans la classe un rôle de premier plan et en ne trouvant pas le neuvième particulièrement facile, font preuve d'un intérêt certain, et d'adaptation sociale et de compétence scolaire par rapport à leurs camarades de classe issus d'autres écoles que l'école FACE. Il convient peut-être de remarquer que ces résultats corres-

TABLE 7

SOMMAIRE DES PERCEPTIONS DE 52 PROFESSEURS VIS A VIS LES GRADUES DE FACE

L'ex-étudiant FACE	% des professeurs qui ont encerclé					Moyenne
	désapprouvez fortement (1)	désapprouvez (2)	ètes indécis (3)	approuvez (4)	approuvez fortement (5)	
Montre une attitude positive envers le travail scolaire.	1.9	11.5	7.7	44.3	34.6	4.03
A de la difficulté avec les matières scolaires.	23.0	46.0	1.9	21.2	7.7	2.65
S'entend bien avec ses camarades de classe.	0	11.9	7.8	62.7	17.6	3.73
Montre de la naturité dans son approche au travail.	1.9	15.4	7.7	50.0	25.9	3.86
Semble s'ennuyer en classe.	28.8	57.7	9.6	3.8	0	1.90
Est en retard sur les autres étudiants.	39.2	41.2	3.8	13.7	1.9	2.11
Trouve facile le travail scolaire.	8.2	51.0	14.3	26.5	0	2.50
A de la difficulté à s'intégrer au groupe.	19.6	54.9	5.9	15.7	3.8	2.16
Est très motivé dans votre classe	5.9	19.6	19.6	35.3	19.6	3.33
Apparaît comme un leader.	15.7	60.8	9.6	11.9	1.9	2.19

pondent aux sentiments des parents sur l'aptitude de leurs enfants à s'adapter à une autre école (cf. Tableau 5).

A la question de savoir si, selon eux certains points forts peuvent être dus à l'expérience de l'école FACE, les enseignants ont mentionné, entre autres, la motivation, l'adaptation sociale, l'aptitude à travailler sans aide ainsi que de bonnes bases en beaux-arts, particulièrement en musique. Entre autres points faibles, les professeurs ont mentionné l'incapacité de se concentrer assez longtemps, la ponctualité et l'assiduité irrégulière ainsi que des bases faibles en anglais et français écrits et oraux. Cependant il importe de souligner que ces points forts et ces points faibles résultent d'un échantillon très réduit d'anciens élèves de l'école FACE et qu'il vaut mieux s'abstenir de généraliser.

OPINIONS DES ENSEIGNANTS DE L'ECOLE FACE

Quatre rencontres avec les enseignants, une en chaque langue dans chaque bâtiment, ont eu lieu en avril et en mai. Deux membres de l'équipe d'évaluation étaient présents chaque fois et les notes prises lors des réunions ont ensuite été dactylographiées et regroupées. Avant chaque rencontre, un ordre du jour qui contribua à diriger les discussions sans les limiter, a été distribué aux enseignants. Le caractère confidentiel des contributions individuelles a été garanti à ces derniers. Les discussions ont été franches, ouvertes et menées dans un esprit de collaboration. Des commentaires écrits ont également été demandés aux enseignants. Ci-dessous, les diverses questions soulevées et le point de vue des enseignants.

L'intégration des beaux-arts

Des exemples précis d'intégration des matières ont été donnés. Par exemple, la musique et le théâtre sont intégrés au français. Au niveau supérieur,

les enfants rédigent des histoires et les illustrent chaque jour. Un jour par semaine, la rédaction est libre; les autres jours, la rédaction s'inspire d'histoires du manuel de lecture.

Au niveau des cycles II et III, l'intégration se fait dans les domaines qui semblent se prêter plus facilement au travail d'équipe et à l'initiative de chaque enseignant. Dans les activités de construction et de travail du bois entrent des calculs et des mesures mathématiques considérables; la présentation de pièces ou de concerts intègre de nombreux aspects des arts, les arts du langage et la musique. Les sorties mettent en valeur de nombreux domaines du programme. Il faut cependant reconnaître que les options et les matières obligatoires peuvent limiter l'étendue de l'intégration et aussi que l'intégration totale n'est pas toujours souhaitable.

Dans les deux écoles, les enseignants souhaitent davantage de temps pour planifier et coordonner leurs efforts; ils sont obligés d'employer leur temps hors travail, leurs heures de repas, les périodes libres ou les heures post-scolaires pour travailler en équipes. Ce temps n'est pas aussi productif que du temps spécialement affecté à ce travail.

Langue d'enseignement

Certains enseignants francophones s'inquiètent de voir leurs élèves francophones inhibés par l'effectif en majorité anglophone de leurs classes. Les enseignants francophones croient observer une augmentation progressive de l'intégration des groupes linguistiques dans l'école mais, selon les enseignants anglophones, la collaboration entre les divisions est insuffisante.

Besoins administratifs propres à l'école FACE

L'engagement des enseignants est une question primordiale dans les deux écoles. Les enseignants souhaitent avoir leur mot à dire dans la sélection

du personnel. A l'école Victoria, un spécialiste des arts plastiques et de la musique a été affecté à l'école alors que les enseignants qualifiés en arts plastiques souhaitaient se charger de ces matières dans leurs classes.

L'engagement des enseignants se fait souvent après le début des cours en septembre, ce qui entraîne des modifications d'emploi du temps et une confusion consécutive pour les élèves et les enseignants. Des journées pédagogiques ne sont pas prévues pour les nouveaux enseignants et, même aidés des anciens professeurs, c'est souvent au jugé qu'ils doivent procéder, faute de temps.

A la High School of Montreal, les enseignants ont fait état de deux problèmes additionnels. L'entretien général des locaux laisse à désirer au point que les enseignants passent une grande partie de leurs heures de cours à nettoyer leurs salles après qu'elles ont été utilisées par des classes d'éducation aux adultes. La sécurité est médiocre. Les travaux des enfants sont arrachés des murs; les portes sont laissées ouvertes; des effractions sont commises dans les salles et du matériel ainsi que des travaux sont volés.

Le matériel de classe courant, comme les agrafeuses et les ciseaux, manque, et la plupart des enseignants n'ont pas le matériel nécessaire aux activités de beaux-arts du tronc commun. Les enseignants prennent sur leur temps personnel pour "trouver" le matériel dont ils ont besoin. Les enseignants souhaiteraient disposer d'une salle où seraient centralisés le matériel et les fournitures nécessaires à leurs cours.

Les enseignants estiment que les principes directeurs de l'école FACE ne sont pas bien connus de l'administration centrale du B.E.P.G.M. Des visites sont parfois faites aux enseignants par des personnes "traditionnelles" du bureau central qui ne semblent pas savoir ce qu'est une école spéciale; par ailleurs les enseignants du côté francophone se sont plaints que ces personnes ne parlent souvent qu'anglais.

En dernier lieu, les enseignants en général désirent pour l'école un statut spécial qui diminuerait le nombre des élèves par classe et le nombre d'heures d'enseignement par semaine.

Les emplois du temps

Des modifications fréquentes des emplois du temps causées par des problèmes de personnel se sont révélées fort contrariantes, mais, dans l'ensemble, la semaine de quatre jours et les périodes de groupement par familles sont appréciées. En général les enseignants souhaitent que leur soit officiellement attribué du temps pour la planification du travail par équipe.

Participation des parents

Les parents ne participent pas autant que le souhaiteraient les enseignants en raison des difficultés d'intégrer les visites à la semaine de quatre jours, du pourcentage des parents qui travaillent et de l'impossibilité pour les enseignants de mettre au point à l'avance des horaires compliqués de visites. Au niveau des Cycles I et II, de nombreuses suggestions ont été avancées pour augmenter la participation des parents.

a) Les parents pourraient aviser l'école des activités locales convenant pour des visites hors de l'école, et ce, par l'intermédiaire du Comité ou par le moyen d'un bulletin.
b) Les parents pourraient fournir une aide très utile dans la surveillance des salles d'étude, des salles de repos, de la médiathèque, des parties de cartes et d'échecs.
c) Il convient que l'école fasse un plus grand effort pour dire aux parents ce dont elle a besoin pour améliorer la journée de groupement par familles.

Aux premiers temps de l'école FACE, les parents participaient en plus grand nombre; c'est la complexité des combinaisons qui, plus récemment, a freiné la participation. D'autre part, la bibliothèque a considérablement profité du travail des volontaires dont le nombre varie entre 15 et 20. (La bibliothèque n'est pas adaptée au genre de travaux réalisés à l'école; les ouvrages informatifs manquent ainsi que les disques et les tourne-di[illegible]es.)

Le groupement par familles

Chez les enseignants anglophones, le groupement par familles a été bien accueilli à tous les niveaux, en raison de l'esprit d'identité au groupe qu'il crée chez les enfants et de l'occasion qu'il offre d'enrichir les programmes et de faire participer les parents.

Les réactions des enseignants francophones ont été plus mitigées. Certains sont d'accord avec le principe mais pensent que trop de conditions ont été imposées et que l'administration en a une conception différente de celle des enseignants. D'autres déplorent le grand nombre d'élèves dand chaque groupe et la difficulté de tenir compte de l'éventail des âges et des centres d'intérêt. Certains enseignants jugent tout bonnement que le groupement par familles est un échec et une perte de temps.

Objectifs

La brochure originale doit être révisée pour que soient expliqués aux parents les objectifs de l'école d'une manière plus pratique que philosophique.

Généralités

Les enseignants préfèrent enseigner à l'école FACE plutôt qu'ailleurs, mais leur travail pourrait être effectué avec plus d'efficacité et moins de fatique si quelques-unes des difficultés mentionnées pouvaient être écartées.

CHAPITRE QUATRE

COMMENTAIRE DES RESULTATS

Le présent chapitre est un résumé d'observations et de suggestions concrètes élaborées pour répondre aux besoins propres de l'école FACE. Nous n'avons pas tenté de présenter de façon académique les sources d'information spécifiques dont nous nous sommes servi ou toutes les conditions et précisions subtiles dont il faudrait tenir compte pour lire nos commentaires. Notre but est de présenter l'essentiel de chaque question et de suggérer des moyens pour résoudre les difficultés soulevées. Chaque alinéa est suivi de recommandations dont l'ensemble est repris au chapitre V.

STATUT SPECIAL

Nous recommandons qu'un statut spécial soit octroyé à l'école FACE au sein du B.E.P.G.M. Il importe de clarifier ce que l'on entend par là. A sa création l'école FACE possédait le statut d'école "intra-urbaine" et à ce titre recevait des ressources humaines et matérielles additionnelles. Sa conception primitive reposait sur ces ressources supplémentaires. Après une année, ces dernières lui ont été retirées à la suite d'une modification des réglementations. Cela équivalait à changer les règles du jeu à la fin de la première période de la partie. L'école FACE existe parce qu'elle est "différente", ce qui ne l'a pas empêchée d'être soumise aux contraintes d'une école ordinaire. Il est temps que le B.E.P.G.M. reconnaisse les différences inhérentes à l'école FACE et qu'il agisse en conséquence.

Il importe de souligner que l'octroi d'un statut spécial à une école n'implique pas nécessairement que cette école devienne élitiste. Il indique simplement que le Bureau est prêt à accepter une diversité d'objectifs et de principes de fonctionnement entre les écoles qui dépendent de lui. L'ensemble scolaire, comme le pays lui-même, doit être à même de conserver sa santé et sa prospérité malgré de minimes différences dans les approches et dans l'affection des ressources d'une région à l'autre. L'école FACE

n'est pas élitiste. Elle accepte actuellement tous les enfants de l'Ile sans tenir compte de leurs aptitudes particulières dans les beaux-arts. Cette ligne doit être maintenue. Toutefois, parce que l'école FACE fonctionne selon un ensemble de principes propres, il importe de s'assurer que les enfants et leurs parents comprennent et acceptent les différences que justifient l'existence de l'école FACE. A nos yeux, l'un des aspects primordiaux du statut spécial est le principe de l'admission sélective. Son but serait d'assurer une harmonisation satisfaisante entre les besoins des élèves et les objectifs de l'école.

Il n'est guère concevable que puisse fonctionner une école spéciale qui met l'accent sur la différence de ses programmes, si elle ne dispose pas des ressources qui lui sont propres. Actuellement, l'école se maintient par ses propres moyens grâce à une re-distribution de ses autres ressources et de ses dépenses supplémentaires et grâce aux efforts du personnel et des parents. Le Bureau doit au stade actuel reconnaître sans équivoque que l'école FACE fonctionne selon un principe différent et lui octroyer les ressources matérielles additionnelles correspondant à l'importance particulière accordée aux beaux-arts.

L'école FACE a actuellement un rapport élèves-enseignants de 20.5 et, selon son principal, un fonctionnement optimal exigerait un rapport de 18.5. Malgré cette divergence, nous ne recommandons pas que soit augmenté le personnel enseignant de l'école. Sans doute un apport additionnel de personnel aiderait-il l'école à réaliser ses objectifs, mais la situation de l'école FACE à cet égard, contrairement à ce qu'elle est pour les ressources matérielles, n'est pas sensiblement plus mauvaise que dans les autres école du B.E.P.G.M. En ces temps de pénurie de ressources, il nous semble que l'école FACE devrait continuer à fonctionner à son taux d'effectifs actuels et que les enseignants qui choisissent d'y enseigner devraient augmenter leur participation, comme nous l'indiquons dans les résultats de l'étude sur le personnel enseignant.

Ecole à statut spécial, l'école FACE n'est pas facile à comprendre ni à décrire en des termes s'appliquant à des écoles plus traditionnelles. Il serait souhaitable que le Bureau nomme un expert-conseil chargé des relations avec les établissements tels que l'école FACE. Cette mesure aiderait l'école dans son évolution et fournirait un lien nécessaire entre l'école et l'ensemble auquel elle appartient.

Ci-dessous, nos recommandations touchant au status spécial.

1.1 Le B.E.P.G.M. conclurait une entente particulière avec l'Association des professeurs de Montréal aux termes de l'article 8-15.00 du contrat local en vue d'établir des méthodes modifiées de dotation en personnel comme l'indiquent les recommandations 4.1 - 4.4.

1.2 Le B.E.P.G.M. accorderait les ressources supplémentaires qui seraient nécessaires pour satisfaire les exigences essentielles en ce qui concerne les fonctions de FACE dans son programme de tronc commun en beaux-arts.

1.3 Le B.E.P.G.M. nommerait un consultant pour collaborer avec les écoles spéciales relevant de son ressort. Ce consultant aurait acquis de l'expérience en matière de systèmes spéciaux d'enseignement et serait en mesure d'aider ces écoles en ce qui concerne leurs programmes.

1.4 En ce qui concerne les enfants résidant hors du district scolaire, le B.E.P.G.M. accorderait à l'école FACE le droit d'imposer une politique d'admission sélective, telle qu'elle est présentée dans les recommandations 2.3, 2.4, 5.3, 5.4.

PRINCIPES GENERAUX ET OBJECTIFS DE L'ECOLE

Les personnes qui ont affaire à l'école FACE reconnaissent pour la plupart qu'il existe un décalage entre les principes directeurs de l'école et les méthodes et lignes de conduite concrètes. Les domaines particuliers qui nécessitent une clarification sont énoncés dans le cours du présent chapitre. Pour le moment, nous suggérons que l'école réduise le décalage en modifiant ses objectifs et ses méthodes pour parvenir à une meilleure harmonisation

entre ce qui est visé et ce qui est réalisé.

2.1 Il ressort de l'étude d'évaluation que la collectivité scolaire, les enseignants, les parents et les élèves devraient s'appliquer à redéfinir, clarifier et circonscrire les principes généraux et les objectifs particuliers de l'école FACE.

2.2 Le bilinguisme officiel de l'école FACE nécessite que soient explicitées les positions respectives des deux sections. En particulier, l'école FACE évaluerait les coûts d'une plus grande coopération entre les sections française et anglaise en fonction des avantages prévus et agirait en conséquence.

2.3 Une fois les principes de base et les objectifs précisés, l'école FACE formulerait des critères et des processus d'admission sélectifs pour les enfants résidant en dehors du district scolaire afin de s'assurer que ces enfants sont de bons candidats au programme FACE.

2.4 Etant donné que l'école FACE ne s'adresse pas à tous les enfants, les nouveaux élèves éventuels ainsi que leurs parents seraient invités à prendre part à une séance d'information dont le but serait de leur permettre de juger si l'école FACE répond bien à leurs besoins.

2.5 A mesure que les principes de base, les objectifs et les politiques de l'école FACE seraient élucidés, ils seraient transmis aux élèves, aux parents, aux enseignants et au B.E.P.G.M. sous une forme plus claire et plus intelligible que par le passé.

L'ADMINISTRATION DE L'ECOLE

Nul besoin d'étudier longtemps l'école FACE pour entendre des commentaires et des opinions sur les personnalités qui administrent l'école depuis sa création. Certains critiques informés mettent au crédit de l'administration la conception de l'école FACE, sa création, sa réalisation et sa survie. D'autres critiques reprochent à l'administration la mauvaise gestion, la piètre organisation de l'école et le peu d'intérêt porté aux systèmes détaillés de direction des entreprises qui sont devenus de plus en plus

importants pour les bureaucraties modernes. Sans doute pourrait-on citer des cas de manquement individuel liés à des activités telles que le remplissage de formulaires et leur retour en temps voulu; il est également vrai que, sans l'administration actuelle, l'école FACE n'aurait pas vu le jour, ni à plus forte raison grandi et survécu. Ceux que exigent que le principal et le vice-principal ou bien prêtent attention à ces problèmes terre à terre ou bien laissent la place à un administrateur qui, lui, s'occupera de ces questions, pourraient bien découvrir que le résultat serait un établissement au fonctionnement sans doute précis mais ne ressemblant plus à l'école FACE. Les menues questions liées à l'administration quotidienne ont certes leur importance. A certains égards au moins, elles ont été mises au second plan, derrière d'autres questions qui sont apparues plus pressantes: les principes généraux, le personnel, les programme et un nombre incalculable de crises quotidiennes qui sont dans l'air que l'on respire dans un établissement aussi vaste et aussi complexe que l'école FACE. La solution du dilemme réside dans un système de gestion qui permettra une administration harmonieuse des menues questions sans sacrifier les dimensions plus créatrices des programmes essentielles à l'école FACE.

Avant d'en arriver à nos recommandations relatives à l'administration de l'école, il importe de reconnaître que c'est dans une large mesure aux administrateurs actuels que l'école FACE doit sa réussite. Travaillant dans les conditions les plus difficiles que l'on puisse imaginer, ils ont bâti l'école en grande partie en acceptant de porter sur leurs épaules le poids des critiques de toutes origines. La formation d'établissements d'enseignement novateurs tels que l'école FACE donne immanquablement lieu à des controverses et à des critiques (cf. Anderson et Lauwerys, 1978) et il est courant que l'on refuse le juste mérite de ces réformes aux personnes qui sont à l'origine de celles-ci. Philip Baugniet et Irène Weizman méritent une telle reconnaissance, car sans eux l'école FACE n'existerait pas.

Ci-dessous, nos recommandations quant à l'administration de l'école.

3.1 Les activités de gestion seraient confiées à un adjoint administratif. Tant que l'école FACE occupe les locaux de la High School of Montreal, un administrateur gestionnaire de cette dernière, suffisamment qualifié pourrait s'acquitter de ces fonctions. Sinon l'on pourrait avoir recours à une secrétaire qui aurait reçu une formation toute spéciale correspondant à la tâche attendue d'elle. Cette personne aurait la charge de responsabilités qui comprendraient l'allocation d'espace, l'entretien des locaux, les commandes de matériel et de fournitures et la mise au point de l'emploi du temps.

3.2 Les administrateurs actuels s'appliqueront essentiellement à diriger le programme scolaire et l'école à la façon du principal d'une école britannique.

EMPLOI DU TEMPS

Au cours des quatre dernières années, l'école FACE a fait l'expérience de quatre types d'emploi du temps différents. Le système actuel consiste en un cycle tournant de quatre jours, chaque journée allant de 8h15 à 16h15. L'emploi du temps a posé des problèmes d'organisation et de fonctionnement en raison de nombreux facteurs dont il est fait état ailleurs dans ce rapport, mais parmi lesquels il faut citer les deux bâtiments, la nécessité de partager locaux et emplois du temps à la High School of Montreal ainsi que le taux excessif de roulement du personnel enseignant. Quelles que soient les raisons de ces difficultés, l'emploi du temps qui en résulte a donné lieu aux problèmes qui suivent:

a) Les enfants commencent l'école chaque jour à une heure différente, ce qui ne facilite pas pour les parents la planification de leur emploi du temps extra-scolaire.

b) Le cycle de quatre jours ne fait qu'ajouter à cette irrégularité, les parents ne pouvant pas faire de plans selon le jour de la semaine.

c) L'horaire flexible empêche les parents d'aider leurs enfants dans certaines matières du programme, celles-ci n'étant pas offertes dans la tranche de temps normale.

d) L'allongement de la journée scolaire fait que certains élèves ont beaucoup d'heures libres qui sont souvent groupées ensemble, ce que fait que ces élèves passent beaucoup de temps sans surveillance aucune.

e) Certains élèves s'inscrivent à des cours au choix dont l'horaire les empêche d avoir des heures de repas régulières.

f) Les heures libres des professeurs devraient être regroupées ensemble afin de leur permettre de s'absenter de l'école s'ils le désirent.

g) Trop d'élèves et de professeurs ont connu des changements d'emploi du temps multiples bien après le début de l'année.

h) Il est difficile de relever les absences des élèves quand ils ont chacun un emploi du temps différent.

Les problèmes ci-dessus sont sérieux bien qu'ils aient trait à des facteurs qui dépassent le système d'emploi du temps. Une fois que l'on aura réglé le problème des locaux, stabilisé la question du personnel enseignant et assuré une permanence durant les heures libres, certains problèmes s'estomperont. D'autres demeureront.

Nous sommes d'avis que ces problèmes sont du ressort de la direction de l'école. Notre première réaction a été de proposer une suppression totale du cycle de quatre jours et de la journée flexible. Après mûre réflexion, nous pensons que cela n'est pas nécessaire et ne voulons pas empêcher FACE d'offrir l'éventail d'options qu'elle juge utile. Nous laissons à l'administration de l'école le soin de prendre une décision technique quant à l'emploi du temps. Le projet actuel d'une journée fixe au milieu de la semaine nous semble être une mesure qui va dans la bonne direction. Nous jugeons qu'il convient de respecter les principes suivants dans toute décision portant sur l'emploi du temps.

a) Les élèves devraient être à l'école dès le début de la première heure chaque jour.

b) Chaque élève doit pouvoir prendre son déjeuner aux heures d'ouverture de la cafétéria.

c) Les élèves ne devraient pas avoir plus d'une heure libre entre deux heures de cours. Les exceptions doivent être rares et limitées à deux heures libres de suite.

d) L'emploi du temps des professeurs doit être établi de telle sorte que les professeurs soient présents chaque jour du cycle et, dans la mesure du possible, leurs heures libres doivent être réparties équitablement durant la journée et la semaine.

e) L'administration doit tout mettre en oeuvre pour finaliser l'emploi du temps de chaque élève avant la mi-septembre et répartir les nouveaux enseignants et élèves en conséquence.

3.3 Il convient de réexaminer le cycle de quatre jours et l'horaire flexible existants et de les adapter pour qu'ils répondent mieux aux besoins de l'école que par le passé.

LE PERSONNEL ENSEIGNANT

A l'école FACE, la priorité essentielle pour l'avenir est de s'attacher un personnel enseignant stable, compétent et adéquatement réparti. Voici résumée l'ampleur de la difficulté. En premier lieu, la plupart des enseignants de l'école FACE sont choisis sans que l'on tienne compte de leur adhésion aux principes sous-jacents à ce genre d'école spéciale. Ils ne sont pas davantage choisis en fonction des compétences et des attitudes mentales particulières exigées pour enseigner dans un établissement comme l'école FACE. En réalité, ils sont choisis pour enseigner dans n'importe quelle école et sont ensuite affectés à l'école FACE. En second lieu, de nombreux enseignants sont choisis dans la liste des suppléants et, dans certains cas, avec un préavis de deux ou trois jours. En troisième lieu, un nombre substantiel d'enseignants actuels de l'école FACE ont déjà reçu une lettre les avisant qu'ils sont sur la liste de suppléance ou de disponibilité pour 1979-1980. Il en résulte que, pour l'année scolaire 1978-1979, neuf enseignants ont quatre années d'ancienneté à l'école FACE, trois en ont trois, six en ont deux et treize en sont à leur première année

à l'école FACE. Il devient impossible dans ces conditions d'atteindre les objectifs visés par l'école FACE.

Le recrutement de personnel enseignant pourra bien être l'un des défis les plus importants de l'avenir pour l'école FACE, mais aussi la tâche la plus difficile à remplir. Les enseignants de l'école doivent posséder les compétences et les attitudes mentales compatibles avec ce genre d'école ainsi que comprendre et faire leurs les principes directeurs et les objectifs de l'école FACE. Une indemnité devrait également être accordée aux enseignants acceptant de consacrer du temps et de l'énergie à des activités compatibles avec les besoins de l'école, besoins qui, dans certains cas, pourraient dépasser les obligations légales du contrat de travail de l'enseignant. L'école se doit de mieux prévoir sa situation relativement au personnel enseignant et elle doit faire preuve de plus de souplesse que les écoles courantes en ce qui concerne le recrutement et la répartition de ses enseignants.

La résolution des questions touchant le personnel enseignant dépend de l'octroi par le B.E.P.G.M. d'un statut spécial à l'école FACE et de la négociation par le même contrat spécial avec l'Association des professeurs de Montréal, comme l'indique la recommandation 1.1. Si ces mesures peuvent être réalisées, nous pensons que les problèmes relatifs au personnel enseignant peuvent être résolus par les moyens suggérés dans les recommandations suivantes:

4.1 Aussitôt qu'un poste d'enseignement s'annonce vacant à l'école FACE, tous les enseignants du B.E.P.G.M. qui se trouvent en surnombre ou actuellement disponibles en seraient prévenus et seraient invités à s'informer au sujet de l'école FACE par des brochures adéquates ou des visites de l'école, et à poser leur candidature au poste qui est vacant.

4.2 Les membres de l'administration de l'école FACE, avec l'aide d'enseignants intéressés, prépareraient une liste de critères particuliers pour chaque poste d'enseignement de l'école FACE, et ce sont ces critères qui seraient utilisés lors du recrutement dont la recommandation 4.1 ci-dessus décrit le procédé.

4.3 L'école FACE mettrait sur pied deux comités de sélection d'enseignants, l'un anglophone, l'autre francophone, comprenant tous deux un membre de l'administration, deux membres du personnel enseignant et un parent. Ces comités auraient pour responsabilité d'accorder des entrevues aux candidats et de faire des recommandations au principal.

4.4 Les membres de l'administration de l'école avec l'aide d'enseignants intéressés, mettraient sur pied et veilleraient à la mise en oeuvre d'un programme d'initiation qui aurait pour but de façilitier l'intégration à l'école de nouveaux enseignants.

LANGUE D'ENSEIGNEMENT

Les résultats du questionnaire adressé aux parents apparaissant aux tableaux 2 et 6 indiquent clairement que les parents tiennent à ce que l'école FACE demeure bilingue. Les enseignants eux aussi expriment clairement ce voeu. Malheureusement, par un aspect important, l'école FACE n'est pas bilingue. Elle tend à posséder une section anglaise et une section qui fonctionne en grande partie en français, mais l'effectif de cette dernière est en majorité anglophone. Selon les chiffres fournis par l'administration de l'école, au cycle I, 75% des enfants de la section française ne sont pas francophones. Dans les autres cycles, la proportion est de 55%. Selon l'échantillonnage de notre questionnaire aux parents, plus de 90% des enfants de la section française ne sont pas de langue maternelle française. Quels que soient les chiffres, les enfants qui parlent français chez eux sont très minoritaires. Cela tend à réduire la section française à un programme d'immersion quand, du moins jusqu'à un certain point, l'enseignement doit être conçu en fonction de la majorité. Cette majorité n'a pas encore atteint le niveau de connaissance du français que l'on aurait dans une école francophone unilingue. Il en résulte que, quant à l'instruction, les élèves

francophones sont en général perdants. La mixité des classes est un objectif tout à fait louable, mais des problèmes surgissent lorsque la balance penche trop nettement du côté de la majorité non française. Nous estimons que l'école FACE devrait réviser ses orientations comme suit:

5.1 L'école FACE réaffirmerait son actuelle position officielle d'école bilingue.

5.2 L'école FACE s'engagerait à informer les parents de tous les élèves fréquentant la section française des nouvelles politiques et procédures régissant le contingentement des élèves et le contenu des programmes.

5.3 L'école FACE fixerait un taux de contingentement pour les enfants anglophones s'inscrivant à la section française. Le taux de contingentement serait tel qu'il garantirait un niveau d'enseignement de qualité satisfaisante aux enfants francophones inscrits au programme.

5.4 L'école FACE s'efforcerait de recruter davantage d'élèves francophones. (voir 2.3)

LES PROGRAMMES

Nous avons examiné les programmes dans les domaines traditionnels du tronc commun que sont les arts, le langage et les mathématiques; nous y avons trouvé les types et l'éventail d'activités ainsi que l'enseignement que l'on rencontrerait dans les autres écoles du B.E.P.G.M. Certains enseignements sont apparus extrêmement créateurs et d'autres sans brillant. Dans l'ensemble, le travail ressemble plus à ce qui se fait dans les autres écoles qu'il n'en diffère. Cela est évidemment lié à la situation du personnel enseignant. Compte tenu des nombreuses contraintes que l'école a dû subir, elle semble offrir un enseignement satisfaisant en lecture, écriture et calcul. Il importe de noter qu'une grande part de l'enseignement à l'école FACE comme ailleurs tend à être liée au manuel. Les enfant passent beaucoup plus de temps à apprendre dans les manuels que par des activités organisées pour leur permettre de faire des découvertes personnelles. Les enseignants

devraient poursuivre leurs efforts de mise au point des programmes dans les matières communes traditionnelles et chercher un meilleur système de notation qui tiendrait les parents au courant des progrès de chaque élève dans les domaines scolaires pertinents.

L'intégration des matières demeure un objectif non réalisé. Il faut parler de coordination plus que de véritable intégration; en cela, la situation rappelle beaucoup celle de ces enfants, qui, avant d'aller à l'école, jouent côte à côte en étant indépendants les uns des autres. Il existe de nombreux exemples individuels d'introduction des beaux-arts dans d'autres matières scolaires; nous n'avons cependant pas eu l'impression que cela était universel ou de quelque manière planifié par les enseignants de façon systématique ou concertée. Un choix de thèmes opérant une intégration naturelle de différents sujets, et autres méthodes du même type, aiderait à une intégration des matières. Ce domaine exige une collaboration et une intégration naturelle de différents sujets, et autres méthodes du même type, aiderait à une intégration des matières. Ce domaine exige une collaboration et une coordination dans la préparation de la part des professeurs de chaque cycle. En résumé, davantage de temps et d'efforts sont essentiels.

Une grande partie de l'apprentissage relatif à la collectivité se fait hors du programme scolaire courant de la propre initiative des élèves. Par exemple, les élèves utilisent les nombreux locaux de McGill, des toilettes et cafétérias aux musées et bibliothèques; mais cette utilisation a lieu pour une grande part pendant les heures des repas et n'est pas directement liée aux activités de l'école FACE. Certaines excursions ont lieu à l'échelle de la classe, de la famille scolaire ou de l'école toute entière, mais elles ne sont pas aussi fréquentes qu'il serait souhaitable et ne concourent pas directement à la réalisation des objectifs spécifiquement définis d'un programme. L'école ne semble pas avoir utilisé les possibilités de l'apprentissage dans la collectivité que d'autres écoles animées des mêmes objectifs ont expérimentées, par exemple la célèbre School Without Walls de Philadelphie (Bremer et von Moschzisker, 1971). C'est, avec l'intégration des matières, un autre aspect des programmes auquel les enseignants sont peu préparés. Pour rendre cet objectif réalisable, une formation professionnelle

de l'enseignant orientée dans ce sens est essentielle.

Le groupement par familles est une idée stimulante, qui mérite que l'on continue à y investir de l'énergie et des ressources. L'étendue de la réussite, à ce jour, varie dans l'ensemble de l'école. Certains enseignants, qui ont la perspicacité et l'imagination requises pour profiter au mieux des horaires flexibles, tirent un bon parti du groupement par familles. D'autres enseignants, qui n'ont ni la formation voulue ni même une préparation rudimentaire pour ce mode de fonctionnement, "cafouillent" et le groupement par familles ressemble davantage à une séance de devoirs, et à pis que cela. L'idée est nouvelle dans notre système et on ne peut en attendre un résultat tangible sans une soigneuse planification, une participation concertée des enseignants, et peut-être sans une aide venant à l'occasion de l'extérieur. Il est possible que les enseignants des sections anglaise et française évoluent vers des conceptions différentes des objectifs du groupement par familles. Les orientations différentes doivent être reconnues et clairement expliquées à tous les intéressés.

Il est toujours difficile de réformer les méthodes d'enseignement et les formules pédagogiques. La tendance existe toujours de reproduire les méthodes d'enseignement utilisées pour soi-même. Procéder différemment produit chez les enseignants une insécurité et, si certains s'y essaient parfois, c'est en général pour vite réintégrer la sécurité des méthodes plus traditionnelles. Les études sont presque unanimes à faire remarquer que les enseignants parlent trop et en général font trop pour leurs élèves (cf. Gaga, 1963; Travers, 1973). Les enseignants de l'école FACE, à quelques exceptions près, comme d'habitude ont tendance à ressembler aux autres enseignants de l'ensemble dont ils sont issus. Attendre quelque chose de différent serait irréaliste dans le système actuel d'engagement et de sélection des enseignants. Il devrait être tenu compte des styles pédagogiques dans la sélection du personnel et l'école devrait poursuivre ses efforts dans le sens de l'utilisation généralisée de méthodes pédagogiques spéciales mieux adaptées.

Enfin, le tronc commun en beaux-arts semble bien exploité et bien reçu. C'est en ce moment le foyer d'innovation le plus important. Si l'école FACE avait accès à diverses sources externes de financement, ce genre d'innovation et de développement s'en trouverait facilité.

6.1 L'école FACE raffermirait la structure de ses programmes d'ensemble dans le domaine des arts du langage et des mathématiques.

6.2 Le programme de tronc commun en beaux-arts, sur lequel se concentrent les efforts d'innovation, saurait profiter davantage encore de ce que l'on réussirait à obtenir de l'aide financière de source indépendante en vue de fournir ou d'améliorer les ressources matérielles nécessaires au programme d'enseignement.

6.3 La question de la participation des familles au programme mérite d'être repensée et son développement constitue un des efforts prioritaires des membres de l'administration et du personnel enseignant.

6.4 L'ensemble du personnel de l'école FACE oeuvrerait en faveur d'une meilleure intégration des disciplines d'étude.

6.5 L'ensemble du personnel de l'école FACE s'efforcerait d'incorporer dans le processus d'enseignement et d'apprentissage une conception plus large de la collectivité.

6.6 L'ensemble du personnel de l'école FACE s'appliquerait à utiliser des méthodes d'enseignement et d'apprentissage qui soient en accord avec le statut d'école spéciale. (voir 6.3 - 6.5)

6.7 Les bulletins de notes des élèves seraient modifiés de façon à inclure des renseignements plus généraux au sujet du progrès accompli par l'élève dans ses études.

PARTICIPATION DES PARENTS

Les parents des élèves de l'école FACE forment un groupe très engagé, très intéressé et très intéressant. Ils expriment clairement leur opinion, et un bon nombre parmi eux ont choisi l'école FACE après des comparaisons nombreuses avec d'autres écoles, dont plusieurs écoles spéciales francophones et anglophones. Leur engagement et leur participation font que les parents des élèves de l'école FACE ont des divergences en matière de centres d'intérêt et de valeurs pédagogiques. C'est peut-être cette difficulté plus que toute autre que les parents doivent résoudre entre eux. Ils ne peuvent pas s'attendre à ce que toutes leurs convictions soient adoptées par autrui; aussi doivent-ils s'efforcer de déterminer une base commune avec laquelle la majorité des parents serait d'accord. Ils doivent essayer de canaliser leur participation et de centrer davantage leurs domaines d'influence là où leur apport potentiel peut être le plus considérable.

7.1 Les parents, par l'entremise de l'autorité reconnue au Comité scolaire, seraient appelés à changer graduellement de position, à ne plus seulement réagir aux difficultés mais à formuler et à mettre en application un programme d'ensemble de développement pédagogique.

7.2 Le Comité scolaire s'appliquerait à fixer un ensemble de buts réalistes au début de chaque année, et à concentrer ses efforts sur ces buts, faisant rapport du progrès accompli en fin de chaque année scolaire.

7.3 Le Comité scolaire mettrait sur pied deux sous-comités permanents, l'un anglophone, l'autre francophone, comprenant chacun au moins un parent et un enseignant, et qui aurait comme rôle de coordonner la participation des parents au fonctionnement de l'école.

7.4 Le Comité scolaire, travaillant de concert avec le personnel de l'école, assurerait auprès de tous les parents un service de liaison et d'information sur l'école et sur ses activités.

PERFECTIONNEMENT PROFESSIONNEL DES ENSEIGNANTS

Le perfectionnement professionnel lié aux besoins prioritaires de l'école est essentiel, et constitue l'un des aspects de la nécessité d'une plus grande spécialisation des enseignants. En particulier, l'école FACE, à son stade actuel de développement, ne peut s'offrir le luxe de laisser l'enseignement à la fantaisie de chaque enseignant. Les enseignants qui choisissent d'exercer à l'école FACE doivent faire leur part en axant leur formation professionnelle sur les sujets qui sont dans l'intérêt commun des enseignants de l'école et qui contribueront à améliorer l'enseignement spécial dispensé à l'école FACE. Il serait utile aux enseignants de l'école FACE que soient employés les fonds de perfectionnement professionnel disponibles par exemple pour des visites d'écoles présentant des objectifs comparables à ceux de l'école FACE.

8.1 A l'avenir, toutes les activités de perfectionnement professionnel à l'échelle de l'école seraient centrées sur les problèmes et les priorités propres à l'école spéciale FACE.

8.2 Les journées de perfectionnement professionnel des enseignants seraient consacrées à l'étude des besoins prioritaires de l'école FACE, à savoir le rappel

a) des principes de base et des objectifs de l'école FACE
b) de la politique linguistique
c) du groupement par famille
d) de la participation de la collectivité
e) de l'intégration des sujets
f) du programme à tronc commun traditionnel en arts du langage et en mathématiques.

8.3 Pour ce faire, l'école FACE tirerait profit de la participation de personnes-ressources appropriées, issues soit du personnel administratif ou enseignant de l'école, soit de l'ensemble du B.E.P.G.M, ou encore, le cas échéant, d'organismes externes.

8.4 If faut encourager les enseignants de FACE à se servir de leurs propres ressources telles que les fonds du conseil protestant de l'île pour des travaux de perfectionnement professionnel répondant aux besoins prioritaires de FACE.

LOCAUX, DISCIPLINE ET SURVEILLANCE

Il apparaît clairement que les locaux de l'école FACE ont été l'objet de négligences et de détériorations. Il serait sans doute facile d'incriminer l'école et les autres groupes qui utilisent les locaux, mais cela serait sans objet. Le problème recevrait une solution très satisfaisante si l'école FACE avait autorité sur ses propres salles de classe. Avec une autonomie de ce type, le désordre, le gâchis et la destruction qui submergent actuellement les lieux seraient sans excuses.

Les problèmes de discipline et de surveillance des élèves forment un tout avec ceux que posent les locaux. Certaines des difficultés tomberont avec une modification de l'emploi du temps, surtout si cela a pour effet de libérer une ou deux classes où les élèves pourront s'installer pour des activités artistiques ou quelque occupation comparable. Les élèves ont actuellement trop de temps libre, ils n'ont nulle part où aller, rien de précis à faire et personne pour les surveiller. Une ou deux classes désignées constitueraient des lieux que les enseignants concernés pourraient convenir de surveiller. A défaut, il pourrait être fait appel aux parents.

9.1 L'école FACE s'efforcerait d'être maître de son propre espace, surtout dans les salles.

9.2 L'école FACE organiserait l'espace dont elle dispose, de façon à ce que les élèves pendant leur temps libre puissent se servir de certaines salles reservées à des activités spéciales.

10.1 L'école FACE assurerait le degré de surveillance nécessaire des enfants à tout instant.

10.2 L'école FACE formulerait une liste brève mais générale de règles de discipline à l'usage des élèves.

AFFAIRES ETUDIANTES

Les élèves voudraient avoir davantage d'activités étudiantes et un niveau plus élevé d'esprit d'école. C'est à eux finalement de fournir les personnes responsables nécessaires à la mise sur pied d'activités étudiantes, mais leur échec jusqu'à ce jour suggère qu'une direction et un appui externe pourraient leur être profitables. Peut-être un membre du personnel enseignant ou un parent intéressé accepterait-il de travailler avec eux régulièrement.

11. Le Conseil des étudiants devrait fixer une série d'objectifs réalistes pour l'année et en poursuivre systématiquement la réalisation.

CONCLUSION

Au chapitre II, nous avons exprimé l'idée que l'école FACE était au stade où une décision s'imposait quant à son avenir. Les trois possibilités consistent en la dissolution de l'école, l'adoption du modèle traditionnel ou le maintien de l'établissement comme école spéciale viable par l'élimination des difficultés internes. Nos commentaires sur les résultats font apparaître que, selon nous, l'école devrait conserver son caractère d'école spéciale au sein de l'ensemble scolaire public à condition que les difficultés actuelles puissent être surmontées. Dans notre évaluation, nous avons trouvé des qualités aux éléments spéciaux de l'école FACE. Il ne faudrait pas interpréter nos recommandations comme une menace pour la nature spéciale de l'école. Elles ont pour principal but d'y accroître l'efficacité et le rendement. Sans doute avons-nous négligé certains domaines et insisté sur d'autres, mais nous pensons que nous avons mis le doigt sur les domaines prioritaires les plus pressants et que ces derniers donnent à l'école une direction logique qui va dans le sens de la croissance et du développement continus. L'équipe d'évaluation accepterait avec plaisir d'aider les groupes s'occupant de l'école spéciale FACE en les rencontrant et en expliquant de façon plus approfondie les résultats et les suggestions faites.

Un rapport de cette nature peut donner l'élan nécessaire à de nouvelles sortes de réformes progressistes, ou il peut simplement et tout aussi vraisemblablement être relégué aux archives, négligé et inutile. Nous croyons, comme de nombreux lecteurs, aux principes directeurs et aux objectifs de l'école FACE et nous voulons voir l'école continuer de vivre et prospérer. C'est dans cet espoir que nous soumettons notre recommandation finale.

12.1 Il faudrait former immédiatement un comité de mise en application qui comprendra le principal, un enseignant de la section anglaise, un enseignant de la section française, un président du Comité d'école, un parent de la section française de FACE et un administrateur représentant le B.E.P.G.M. Ce comité aurait pour mandat d'établir avant le 15 septembre 1979 un plan de mise en application des recommandations de l'étude d'évaluation. Le comité transmettrait les diverses recommandations aux personnes responsables de leur mise en application. L'équipe d'évaluation de McGill se ferait un plaisir de rencontrer les membres du comité en vue de discuter du présent rapport et de ses recommandations.

CHAPITRE CINQ

RESUME ET RECOMMANDATIONS

L'évaluation de l'école spéciale FACE a été instituée par le B.E.P.G.M. pour fournir une appréciation externe sur le fonctionnement de l'école et pour suggérer des domaines de développement futur. La formule d'évaluation visait à donner l'occasion à tous ceux qui s'occupent de l'école FACE de présenter leur avis. Les principales questions et modalités ont été établies par un comité consultatif composé de représentants des divers groupes intéressés.

L'école spéciale FACE est un établissement extrêmement complexe fonctionnant actuellement en deux langues dans deux batiments distincts. Ses objectifs sont progressistes et ambitieux, et bon nombre ne sont pas encore près d'être pleinement réalisés. Bien qu'il existe des disparités importantes entre les objectifs adoptés et les réalités observées, les principaux usagers de l'école FACE la jugent mieux adaptée à leurs besoins que les autres écoles accessibles de la ville. L'école FACE paraît combler un besoin essentiel dans l'ensemble scolaire; c'est pourquoi il importe qu'elle continue d'être soutenue et appuyée. Il suffirait que le système scolaire lui accorde un peu plus de son soutien moral et de son appui pour qu'elle surmonte ses difficultés et ses faiblesses actuelles.

Le problème primordial de l'école est le manque d'autonomie dans le choix des enseignants ayant les qualifications voulues, question qui ne peut être réglée que par l'attribution d'un statut spécial à l'école FACE par le Bureau. Il faut que l'école améliore son efficacité administrative, renonce à son emploi du temps impraticable basé sur le cycle de quatre jours, sélectionne les nouveaux élèves parmi ceux dont les besoins correspondent à ce qu'offre l'école, et renforce ses programmes à l'intention des élèves francophones. Pour réaliser ses objectifs propres en matière de programmes, l'école FACE doit mettre davantage l'accent sur la surveillance dirigée et sur le perfectionnement professionnel des enseignants. Parents et élèves doivent ré-orienter une partie de leur apport. L'école FACE

doit enfin procurer aux enfants une surveillance et des normes de discipline mieux adaptées. Ci-dessous l'ensemble des recommandations.

SOMMAIRE DES RECOMMANDATIONS

1. Un statut particulier pour l'école FACE

Le B.E.P.G.M. devrait accorder un statut particulier à l'école FACE. Ce statut impliquerait les modalités qui suivent:

1.1 Le B.E.P.G.M. conclurait une entente particulière avec l'Association des professeurs de Montréal aux termes de l'article 8-15.00 du contrat local en vue d'établir des méthodes modifiées de dotation en personnel comme l'indiquent les recommandations 4.1 - 4.4.

1.2 Le B.E.P.G.M. accorderait les ressources supplémentaires qui seraient nécessaires pour satisfaire les exigences essentielles en ce qui concerne les fonctions de FACE dans son programme de tronc commun en beaux-arts.

1.3 Le B.E.P.G.M. nommerait un consultant pour collaborer avec les écoles spéciales relevant de son ressort. Ce consultant aurait acquis de l'expérience en matière de systèmes spéciaux d'enseignement et serait en mesure d'aider ces écoles en ce qui concerne leurs programmes.

1.4 En ce qui concerne les enfants résidant hors du district scolaire, le B.E.P.G.M. accorderait à l'école FACE le droit d'imposer une politique d'admission sélective, telle qu'elle est présentée dans les recommandations 2.3, 2.4, 5.3, 5.4.

2. Les principes de base de l'école et ses objectifs

2.1 Il ressort de l'étude d'évaluation que la collectivité scolaire, les enseignants, les parents et les élèves devraient s'appliquer à redéfinir, clarifier et circonscrire les principes généraux et les objectifs particuliers de l'école FACE.

2.2 Le bilinguisme officiel de l'école FACE nécessite que soient explicitées les positions respectives des deux sections. En particulier, l'école FACE évaluerait les coûts d'une plus grande coopération entre les sections française et anglaise en fonction des avantages prévus et agirait en conséquence.

2.3 Une fois les principes de base et les objectifs précisés, l'école FACE formulerait des critères et des processus d'admission sélectifs pour les enfants résidant en dehors du district scolaire afin de s'assurer que ces enfants sont de bons candidats au programme FACE.

2.4 Etant donné que l'école FACE ne s'adresse pas à tous les enfants, les nouveaux élèves éventuels ainsi que leurs parents seraient invités à prendre part à une séance d'information dont le but serait de leur permettre de juger si l'école FACE répond bien à leurs besoins.

2.5 A mesure que les principes de base, les objectifs et les politiques de l'école FACE seraient élucidés, ils seraient transmis aux élèves, aux parents, aux enseignants et au R.E.P.G.M. sous une forme plus claire et plus intelligible que par le passé.

3. L'administration interne de l'école

L'école FACE diviserait ses fonctions administratives en deux parties, les activités de gestion d'une part et la direction des services pédagogiques d'autre part, comme l'indiquent les recommandations suivantes:

3.1 Les activités de gestion seraient confiées à un adjoint administratif. Tant que l'école FACE occupe les locaux de la High School of Montreal, un administrateur gestionnaire de cette dernière, suffisamment qualifié pourrait s'acquitter de ces fonctions. Sinon l'on pourrait avoir recours à une secrétaire qui aurait reçu une formation toute spéciale correspondant à la tâche attendue d'elle. Cette personne aurait la charge de responsabilités qui comprendraient l'allocation d'espace, l'entretien des locaux, les commandes de matériel et de fournitures et la mise au point de l'emploi du temps.

3.2 Les administrateurs actuels s'appliqueront essentiellement à diriger le programme scolaire et l'école à la façon du principal d'une école britannique.

3.3 Il convient de réexaminer le cycle de quatre jours et l'horaire flexible existants et de les adapter pour qu'ils répondent mieux aux besoins de l'école que par le passé.

4. Le personnel enseignant

Les recommandations qui suivent se fondent sur l'hypothèse selon laquelle l'école FACE se verra accorder un statut particulier comme l'indique la recommandation 1.1.

4.1 Aussitôt qu'un poste d'enseignement s'annonce vacant à l'école FACE, tous les enseignants du B.E.P.G.M. qui se trouvent en surnombre ou actuellement disponibles en seraient prévenus et seraient invités à s'informer au sujet de l'école FACE par des brochures adéquates ou des visites de l'école, et à poser leur candidature au poste qui est vacant.

4.2 Les membres de l'administration de l'école FACE, avec l'aide d'enseignants intéressés, prépareraient une liste de critères particuliers pour chaque poste d'enseignement de l'école FACE, et ce sont ces critères qui seraient utilisés lors du recrutement dont la recommandation 4.1 ci-dessus décrit le procédé.

4.3 L'école FACE mettrait sur pied deux comités de sélection d'enseignants, l'un anglophone, l'autre francophone, comprenant tous deux un membre de l'administration, deux membres du personnel enseignant et un parent. Ces comités auraient pour responsabilité d'accorder des entrevues aux candidats et de faire des recommandations au principal.

4.4 Les membres de l'administration de l'école avec l'aide d'enseignants intéressés, mettraient sur pied et veilleraient à la mise en oeuvre d'un programme d'initiation qui aurait pour but de facilitier l'intégration à l'école de nouveaux enseignants.

5. La langue d'enseignement

5.1 L'école FACE réaffirmerait son actuelle position officielle d'école bilingue.

5.2 L'école FACE s'engagerait à informer les parents de tous les élèves fréquentant la section française des nouvelles politiques et procédures régissant le contingentement des élèves et le contenu des programmes.

5.3 L'école FACE fixerait un taux de contingentement pour les enfants anglophones s'inscrivant à la section française. Le taux de contingentement serait tel qu'il garantirait un niveau d'enseignement de qualité satisfaisante aux enfants francophones inscrits au programme.

5.4 L'école FACE s'efforcerait de recruter davantage d'élèves francophones. (voir 2.3)

6. Le contenu des programmes

6.1 L'école FACE raffermirait la structure de ses programmes d'ensemble dans le domaine des arts du langage et des mathématiques.

6.2 Le programme de tronc commun en beaux-arts, sur lequel se concentrent les efforts d'innovation, saurait profiter davantage encore de ce que l'on réussirait à obtenir de l'aide financière de source indépendante en vue de fournir ou d'améliorer les ressources matérielles nécessaires au programme d'enseignement.

6.3 La question de la participation des familles au programme mérite d'être repensée et son développement constitue un des efforts prioritaires des membres de l'administration et du personnel enseignant.

6.4 L'ensemble du personnel de l'école FACE oeuvrerait en faveur d'une meilleure intégration des disciplines d'étude.

6.5 L'ensemble du personnel de l'école FACE s'efforcerait d'incorporer dans le processus d'enseignement et d'apprentissage une conception plus large de la collectivité.

6.6 L'ensemble du personnel de l'école FACE s'appliquerait à utiliser des méthodes d'enseignement et d'apprentissage qui soient en accord avec le statut d'école spéciale. (voir 6.3 - 6.5)

6.7 Les bulletins de notes des élèves seraient modifiés de façon à inclure des renseignements plus généraux au sujet du progrès accompli par l'élève dans ses études.

7. La participation des parents

7.1 Les parents, par l'entremise de l'autorité reconnue au Comité scolaire, seraient appelés à changer graduellement de position, à ne plus seulement réagir aux difficultés mais à formuler et à mettre en application un programme d'ensemble de développement pédagogique.

7.2 Le Comité scolaire s'appliquerait à fixer un ensemble de buts réalistes au début de chaque année, et à concentrer ses efforts sur ces buts, faisant rapport du progrès accompli en fin de chaque année scolaire.

7.3 Le Comité scolaire mettrait sur pied deux sous-comités permanents, l'un anglophone, l'autre francophone, comprenant chacun au moins un parent et un enseignant, et qui aurait comme rôle de coordonner la participation des parents au fonctionnement de l'école.

7.4 Le Comité scolaire, travaillant de concert avec le personnel de l'école, assurerait auprès de tous les parents un service de liaison et d'information sur l'école et sur ses activités.

8. La formation professionnelle des enseignants

8.1 A l'avenir, toutes les activités de perfectionnement professionnel à l'échelle de l'école seraient centrées sur les problèmes et les priorités propres à l'école spéciale FACE.

8.2 Les journées de perfectionnement professionnel des enseignants seraient consacrées à l'étude des besoins prioritaires de l'école FACE, à savoir le rappel

a) des principes de base et des objectifs de l'école FACE
b) de la politique linguistique
c) du groupement par famille
d) de la participation de la collectivité
e) de l'intégration des sujets
f) du programme à tronc commun traditionnel en arts du langage et en mathématiques.

8.3 Pour ce faire, l'école FACE tirerait profit de la participation de personnes-ressources appropriées, issues soit du personnel administratif ou enseignant de l'école, soit de l'ensemble du B.E.P.G.M, ou encore, le cas échéant, d'organismes externes.

8.4 Il faut encourager les enseignants de FACE à se servir de leurs propres ressources telles que les fonds du conseil protestant de l'île pour des travaux de perfectionnement professionnel répondant aux besoins prioritaires de FACE.

9. Les locaux

9.1 L'école FACE s'efforcerait d'être maître de son propre espace, surtout dans les salles.

9.2 L'école FACE organiserait l'espace dont elle dispose, de façon à ce que les élèves pendant leur temps libre puissent se servir de certaines salles réservées à des activités spéciales.

10. La discipline

10.1 L'école FACE assurerait le degré de surveillance nécessaire des enfants à tout instant.

10.2 L'école FACE formulerait une liste brève mais générale de règles de discipline à l'usage des élèves.

11. Affaires estudiantines

11.1 Le Conseil des étudiants devrait fixer une série d'objectifs réalistes pour l'année et en poursuivre systématiquement la réalisation.

12. Mise en application des recommandations

12.1 Il faudrait former immédiatement un comité de mise en application qui comprendra le principal, un enseignant de la section anglaise, un enseignant de la section française, un président du Comité d'école, un parent de la section française de FACE et un administrateur représentant le B.E.P.G.M. Ce comité aurait pour mandat d'établir avant le 15 septembre 1979 un plan de mise en application des recommandations de l'étude d'évaluation. Le comité transmettrait les diverses recommandations aux personnes responsables de leur mise en application. L'équipe d'évaluation de McGill se ferait un plaisir de rencontrer les membres du comité en vue de discuter du présent rapport et de ses recommandations.

COMPTE RENDU DE LA REUNION FINALE DU COMITE CONSULTATIF CHARGE D'EVALUER L'ECOLE FACE

Le comité consultatif s'est réuni dans l'après-midi du 4 juin pour étudier la version préliminaire du rapport d'évaluation. Il a apporté audit rapport un certain nombre de changements relativement mineurs et a corrigé et amélioré la formulation de certaines phrases. Parmi les faits saillants de cette réunion, il convient de citer ce qui suit:

Déclaration additionnelle

L'équipe d'évaluation a estimé que FACE devrait renforcer bon nombre de ses programmes et activités en se guidant sur ce rapport avant de se lancer dans d'autres directions.

Personnel enseignant

Certains se sont étonnés que les évaluateurs n'aient pas recommandé une amélioration du rapport élèves/enseignants. L'équipe convient que l'école ne peut que profiter d'une augmentation du nombre de ses enseignants, mais qu'à l'exception d'un adjoint administratif, l'augmentation du nombre d'enseignants est moins urgente que la possibilité de choisir les enseignants qui conviennent et la nécessité de renforcer le personnel existant.

Langue d'enseignement

Il est manifeste (voir Tableau 6) que bon nombre de parents non francophones veulent que leurs enfants soient éduqués dans la section française et que l'imposition d'un quota ferait perdre des élèves à l'école. Toutefois, d'après l'équipe d'évaluation, tant que l'école sera déclarée d'expression française, les effets qu'elle peut avoir sur les non-francophones doivent être secondaires. Nous n'avons pas envisagé la possibilité d'ajouter ou de substituer une section d'immersion à la section française, mais cela est faisable dans le cadre d'un réexamen du statut linguistique de l'école.

Emploi du temps

Les longs débats qui ont eu lieu à ce sujet se sont soldés par une modification de la section du rapport consacrée aux emplois du temps.

Locaux

Le comité a estimé que le B.E.P.G.M. devrait octroyer des fonds pour remettre en état la High School of Montreal avant de déménager de l'école Victoria et qu'il faudrait fixer des normes d'entretien adéquates. L'équipe d'évaluation est d'accord avec cela.

Méthodologie

Certains représentants du corps enseignant ont déclaré que l'on n'avait pas tenu suffisamment compte de l'avis des professeurs. On avait informé l'équipe que les professeurs auraient des hésitations à assister aux réunions en prenant sur leur temps libre et c'est pour cela que les quatre réunions avec les enseignants ont été organisées un jour d'école et n'ont duré que de 45 à 90 minutes.

BIBLIOGRAPHIE

Anderson, G.J., Program Evaluation: The State and Science of the Art. St. Boniface Teachers' Centre, Manitoba, 1979, in press.

Anderson, G.J., and Lauwerys, J.A., Institutional Leadership for Educational Reform: The Atlantic Institute of Education. A Study Prepared for the International Educational Reporting Service, Paris: UNESCO, 1978.

Bettelheim, Bruno, The Children of the Dream. New York: MacMillan, 1969.

Bremer, John and von Moschzisker, Michael, The School Without Walls. New York: Holt, Rinehard and Winston, Inc., 1971.

Deal, Terrence E., An Organizational Explanation of the Failure of Alternative Schoold. Stanford Center for Research and Development in Teaching, Research and Development Memorandum No. 133, Stanford University, 1975.

FACES. Information Booklet for Parents 1979-80.

Gage, N.L. (ed.), Handbook of Research on Teaching. Chicago: Rand McNally, 1975.

Leithwood, K., Wilson, R., and Marshall, A., A Program Evaluation Strategy. Research Report for the Ontario Ministry of Education. Ontario Institute for Studies in Education, 1979.

Lusthaus, Charles, Personal Communication summarizing eight recent pieces of research involving parents in the Greater Montreal area, 1979.

Popham, J.W. (ed.), Evaluation in Education. Berkeley, California: McCutchan, 1974.

Travers, Robert M.W., (ed.), Second Handbook of Research on Teaching. Chicago: Rand McNally & Co., 1973.